

ПРОТОКОЛ № 3
(по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП)

Днес, 08.02.2017 г., в 10:00 часа, в изпълнение на Заповед № ОП-3/2017-0001/04.01.2017 г., издадена от Ася Велислова-зам.-кмет на Община Берковица, с делегирани правомощия, съгласно заповед №РД-15-232/18.04.2016 г. и във връзка с Решение № ОП-3/2016-0038/28.11.2016 г., в сградата на Общинска администрация Берковица, адрес: гр. Берковица, пл. Йордан Радичков № 4, комисия в състав:

Председател: Радослав Найденов – зам.-кмет на Община Берковица;

Членове:

1. Димитранка Витанова – главен счетоводител при ОБА – Берковица;
2. инж. Анелия Димитрова – директор дирекция „ИСТСУИП“ при ОБА – Берковица;
3. Ивайло Цветков – юрист, външен експерт с уникален номер ВЕ-1766 на АОП;
4. инж. Елвис Маринов – строителен инженер, външен експерт с професионална компетентност, свързана с предмета на обществената поръчка, уникален номер ВЕ-1045 на АОП.

се събра на публично заседание, предварително свикано чрез Съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за определяне на изпълнител на обществена поръчка /открита процедура/ с предмет: **„Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улици в Община Берковица”** по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица „Заряница” в гр. Берковица“;

Обособена позиция № 2 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на ул. „Даме Груев” в гр. Берковица“;

Обособена позиция № 3 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица „Васил Левски” (общински път MON 2008) от ул. „Нов живот” до ул. „Еделвайс” в с. Бързия, община Берковица“;

Обособена позиция № 4 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица /общински път MON 1012/ от центъра на село Боровци до кръстовището с републикански път III-815 в село Боровци, община Берковица“;

Обособена позиция № 5 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица/ път MON 2002 – „Котеновско шосе” на община Берковица.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъства, упълномощен представител на участника: „Пътинженеринг-М“ АД - (Мария Събева Страхилова – Христова, пълномощно № 15/18.06.2015г.) по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на Чл. 57 от ППЗОП пристъпи към изчитане на Протокол №2, при което обяви мотивите за отстраняване на участниците „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД и „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД в съответствие с условията на чл.

107 от ЗОП и обяви резултатите от оценяването на офертите по оценяваните показатели: **П1** (Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката), **П2**(за срок за проектиране) и Показател **П3** (срок за изпълнение).

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, запечатани в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, и оповестяването им.

При отварянето се установи, че всички участници са спазили задължителните указания на Възложителя, да депозират ценовото си предложение по одобрения от Възложителя Образец № 6.

След отварянето на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, се установи следното:

1. По обособена позиция № 1

1.1. Предложените от участник „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД ценови параметри, попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 96 334 лв. (деветдесет и шест хиляди триста тридесет и четири лева) без ДДС, съответно 115 600,80 лв. (сто и петнадесет хиляди шестстотин лева и осемдесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 3 822 лв. (три хиляди осемстотин двадесет и два лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 92 512 лв. (деветдесет и две хиляди петстотин и дванадесет лева) без ДДС.

1.2. Предложените от участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 96 900 лв. (деветдесет и шест хиляди и деветстотин лева) без ДДС, съответно 116 280 лв. (сто и шестнадесет хиляди двеста и осемдесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 3 800 лв. (три хиляди и осемстотин) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 93 100 лв. (деветдесет и три хиляди и сто лева) без ДДС.

1.3. Предложените от участник „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 79 623 лв. (седемдесет и девет хиляди шестстотин двадесет и три лева) без ДДС, съответно 95 547,60 лв. (деветдесет и пет хиляди петстотин четиридесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 3 159 лв. (три хиляди сто петдесет и девет лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 76 464 лв. (седемдесет и шест хиляди четиристотин шестдесет и четири лева) без ДДС.

2. По обособена позиция № 2

2.1. Предложените от участник „ПЪТИЩА М“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 30 200 лв. (тридесет хиляди и двеста лева) без ДДС, съответно 36 240 лв. (тридесет и шест хиляди двеста и четиридесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 1 700 лв. (хиляда и седемстотин лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 28 500 лв. (двадесет и осем хиляди и петстотин лева) без ДДС.

2.2. Предложенията от участник „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 24 948 лв. (двадесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС, съответно 29 937,60 лв. (двадесет и девет хиляди деветстотин тридесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 1 458 лв. (хиляда четиристотин петдесет и осем лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 23 490 лв. (двадесет и три хиляди четиристотин и деветдесет лева) без ДДС.

3. По обособена позиция № 3

3.1. Предложенията от участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ М“ АД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 10 400 лв. (десет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, съответно 12 480 лв. (дванадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 580 лв. (петстотин и осемдесет лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 9 820 лв. (девет хиляди осемстотин и двадесет лева) без ДДС.

4. По обособена позиция № 4

4.1. Предложенията от участник „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 91 238 лв. (деветдесет и една хиляди двеста тридесет и осем лева) без ДДС, съответно 109 485,60 лв. (сто и девет хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 4 998 лв. (четири хиляди деветстотин деветдесет и осем лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 86 240 лв. (осемдесет и шест хиляди двеста и четиридесет лева) без ДДС.

4.2. Предложенията от участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 92 100 лв. (деветдесет и две хиляди и сто лева) без ДДС, съответно 110 520 лв. (сто и десет хиляди петстотин и двадесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 4 900 лв. (четири хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 87 200 лв. (осемдесет и седем хиляди и двеста лева) без ДДС.

4.3. Предложенията от участник „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 75 411 лв. (седемдесет и пет хиляди четиристотин и единадесет лева) без ДДС, съответно 90 493,20 лв. (деветдесет хиляди четиристотин деветдесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 4 131 лв. (четири хиляди сто тридесет и един лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 71 280 лв. (седемдесет и една хиляди двеста и осемдесет лева) без ДДС.

5. По обособена позиция № 5

5.1. Предложенията от участник „ПЪТИЩА М“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 16 900 лв. (шестнадесет хиляди и деветстотин) без ДДС, съответно 20 280 лв. (двадесет хиляди двеста и осемдесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 1 100 лв. (хиляди и сто лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 15 800 лв. (петнадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

С оповестяването на цените, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете за петте обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри" относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са представени в съответствие с изискванията на Възложителя.

На основание Чл. 72 (1) комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на останалите участници по същият показател, а за позиции 2, 3 и 5 предвид обстоятелството, че са допуснати такъв брой участници (за позиция 2-2участника, за и 5 по 1 участник), при които не следва да се изисква проверка за наличие на повече от 20% по-благоприятна цена, комисията извърши и Комплексна оценка по ценово предложение - Ц.

Проверката на комплексната оценка по показател Ц – цена е представена в следващите таблици и е в съответствие с приетата методика:

1. Оценка по подпоказател „Предложена цена за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторски надзор" се извършва по следната формула:

$$IJ1 = \frac{L_{min}}{L_{max}} \times 100 \times 0,10$$
, където: Ц_{участник}

Цтт - най-ниска предложена цена за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторски надзор;

Цучастник - предложената цена за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторски надзор на съответния участник.

2. Оценка по подпоказател „Предложена цена за изпълнение на СМР на обекта" се извършва по следната формула:

$U2 = \frac{A_{min}}{A_{участник}} \times 100 \times 0,40$, където: $A_{участник}$

A_{min} - най-ниска предложена цена за изпълнение на СМР на обекта;

$A_{участник}$ - предложената цена за изпълнение на СМР на обекта на съответния участник.

По обособена позиция №1

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2
		10	11	12		14	15	16	
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по-благопр.	$\frac{Ц1 - Ц_{min}}{Ц_{участник}} \times 100 \times 0.10$	$A_{участник}$	$A_{ср}$	20% по-благопр.	$\frac{Ц2 - A_{min}}{A_{участник}} \times 100 \times 0.40$
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД	3 822.00	3 479.50	-8.96	8.27	92 512.00	84 782.00	-8.36	33.06
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИН Г-М“ АД	3 800.00	3 490.50	-8.14	8.31	93 100.00	84 488.00	-9.25	32.85
3	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	3 159.00	3 811.00	20.64	10.00	76 464.00	92 806.00	21.37	40.00
4	„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение								
5	„ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение								
	допустими стойности	3 900.00				94 400.00			

От изложеното е видно, че участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД следва да представи подробна писмена обосновка за предложените от тях цена за проектиране и авторски надзор - Ц1 и Цена за изпълнение на СМР - Ц2

1. По обособена позиция №2

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц
		10	11	12		14	15	16		
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по-благопр.	$C1 = C_{min} / C_{участ.} * 100 * 0.10$	Аучастник	Аср	20% по-благопр.	$C2 = A_{min} / A_{участ.} * 100 * 0.40$	$C = C1 + C2$
1	„ПЪТИЩА М“ ЕООД	1 700			8,58	28 500			32,97	41,55
2	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	1 458			10,00	23 490			40,00	50,00
3	„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до разглеждане на техн. и ценово предложение									
4	ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до разглеждане на техн. и ценово предложение									
	допустими стойности	1 800,00				29 000,00				30 800,00

2. По обособена позиция №3

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по-благопр.	$C1 = C_{min} / C_{участ} \cdot 100 \cdot 0.10$	Аучастник	Аср	20% по-благопр.	$C2 = A_{min} / A_{участ} \cdot 100 \cdot 0.40$	$C = C1 + C2$
1	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	580,00			10,00	9 820,00			40,00	50,00
2	„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до разглеждане на техн. и ценово предложение									
3	„ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до разглеждане на техн. и ценово предложение									
	допустими стойности	600,00				10 000,00				10 600,00

3. По обособена позиция №4

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по-благопр.	$\frac{Ц1}{\min}/\frac{Цу}{\max} \cdot 100 \cdot 0.10$	Аучастник	Аср	20% по-благопр.	$\frac{Ц2}{\min}/\frac{Ау}{\max} \cdot 100 \cdot 0.40$
1	„ИНФРАКЪНСТ РАКШЪН“ ЕАД	4 998.00	4 515.50	-9,65	8.27	86 240.00	79 240.00	-8.12	33.06
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	4 900.00	4 564.50	-6,85	8.43	87 200.00	78 760.00	-9,68	32.70
3	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	4 131.00	4 949.00	19,80	10.00	71 280.00	86 720.00	21,66	40.00
4	„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение								
5	„ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение								
	допустими стойности	5 100.00				88 000.00			

От изложеното е видно, че участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД следва да представи подробна писмен обосновка за предложените от тях цена за изпълнение на СМР - Ц2

4. По обособена позиция №5

№	Участник/Пок азател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2	Комплек сна оценка по ценово предлож ение - Ц
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по- благоп р.	$C_1 = C_{min} / C_{участ} * 100 * 0.10$	Аучастник	Аср	20% по- благоп р.	$C_2 = A_{min} / A_{участ} * 100 * 0.40$	$C = C_1 + C_2$
1	„ПЪТИЩА М“ ЕООД	1 100.00	1 100.00	0.00	10.00	15 800.00	15 800.00	0.00	40.00	50.00
2	„МИРО СОФСТРОЙ “ ЕООД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение									
3	ТРЕЙС- СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение									
	допустими стойности	1 100.00				16 200.00				17 300.00

На основание Чл. 72 (1) от ЗОП, Комисията дава на участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД 5- дневен срок от получаването на искането, да представи подробна писмена обосновка както следва:

1. По Обособена позиция №1: за предложените от тях цена за проектиране и авторски надзор - **Ц1** и Цена за изпълнение на СМР - **Ц2**;
2. По Обособена позиция №4: за предложените от тях цена за изпълнение на СМР - **Ц2**

Председателят закри заседанието на Комисията в 14,00 часа на 08.02.2017 г. и определи датата на следващото заседание да е след изтичане на законоустановения срок за отговор на участника.

Настоящият протокол се изготви в 2 /два/ екземпляра и предаде на Възложителя на 08.02.2017 г.

Комисия:

Председател: Радослав Найденов **заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД**

Членове:

1.Димитранка Витанова заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

2.инж. Анелия Димитрова заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

3.Ивайло Цветков заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

4.инж. Елвис Маринов заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД