

УТВЪРДИЛ: заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП

във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД

АСЯ ВЕЛИСЛАВОВА
ЗАМ.-КМЕТ НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА
Делигирани промоция със
Заповед № РД-15-232/18.04.2016 г.

ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № ОП-3/2017-0001/04.01.2017 г., издадена от Ася Велислова-зам.-кмет на община Берковица с делегирани правомощия, съгласно заповед №РД-15-232/18.04.2016 год. на инж. Милчо Доцов – кмет на Община Берковица, на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП във вр. с чл.5, ал.1, т.9 от ЗОП и във връзка с Решение № ОП-3/2016-0038/28.11.2016 г., за провеждане на обществена поръчка /открита процедура/ с предмет: **„Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улици в Община Берковица”** по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица „Заряница” в гр. Берковица“;

Обособена позиция № 2 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на ул. „Даме Груев” в гр. Берковица“;

Обособена позиция № 3 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица „Васил Левски” (общински път MON 2008) от ул. „Нов живот” до ул. „Еделвайс” в с. Бързия, община Берковица“;

Обособена позиция № 4 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица /общински път MON 1012/ от центъра на село Боровци до кръстовището с републикански път III-815 в село Боровци, община Берковица“;

Обособена позиция № 5 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица/ път MON 2002 – „Котеновско шосе” на община Берковица.

В състав:

Председател: Радослав Найденов – зам.-кмет на Община Берковица;

Членове:

1. Димитранка Витанова – главен счетоводител при ОБА – Берковица;
2. инж. Анелия Димитрова – директор дирекция „ИСТСУИП“ при ОБА – Берковица;
3. Ивайло Цветков – юрист, външен експерт с уникален номер ВЕ-1766 на АОП;

4. инж. Елвис Маринов – строителен инженер, външен експерт с професионална компетентност, свързана с предмета на обществената поръчка, уникален номер ВЕ-1045 на АОП.

На основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Решение за откриване на процедурата № ОП-3/2016-0038/28.11.2016 г., Обявлението за обществена поръчка, както и в документацията за процедурата до обявения краен срок до 17.00 ч. на 03.01.2017 г. за получаване на оферти са получени следните оферти:

- 5 бр. оферти за обособена позиция №1;
- 4 бр. оферти за обособена позиция №2;
- 3 бр. оферти за обособена позиция №3;
- 5 бр. оферти за обособена позиция №4;
- 3 бр. оферти за обособена позиция №5.

На 04.01.2017 г., в 11,00 часа, в гр. Берковица се проведе първото редовно и предварително свикано от председателя на Комисията заседание за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на офертите, представени от участниците в настоящата процедура.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава, правилата за работа на комисията и правата на членовете ѝ по чл.52 от ППЗОП.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице - Албена Димитрова на длъжността „Специалист-адм. обслужване на хора с увреждания" и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Берковица, като върху опаковките е отбелязан входящ номер, датата и часът на получаването им. Офертите са представени в запечатан, непрозрачен плик и е с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

1. УЧАСТНИК № 1 „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД - № ОП-66-00-150/4/28.12.2016 г., 11:26 ч. за обособена позиция № 1;
2. УЧАСТНИК № 2 „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД - № ОП-66-00-150/5/28.12.2016 г., 11:27 ч. за обособена позиция № 4;
3. УЧАСТНИК № 3 „ПЪТИЩА М“ ЕООД - № ОП-66-00-150/6/03.01.2017 г., 14:13 ч. за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 5;
4. УЧАСТНИК № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД - № ОП-66-00-160/7/03.01.2017 г., 14:14 ч. за обособена позиция № 1, № 3 и № 4;
5. УЧАСТНИК № 5 „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД - № ОП-66-00-150/8/03.01.2017 г., 14:41 ч. за обособена позиция № 1, № 2 и № 4;
6. УЧАСТНИК № 6 „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - № ОП-66-00-150/9/03.01.2017 г., 15:38 ч. за обособена позиция № 1;

7. УЧАСТНИК № 7 „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - № ОП-66-00-150/10/03.01.2017 г., 15:41 ч. за обособена позиция № 2;
8. УЧАСТНИК № 8 „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - № ОП-66-00-150/11/03.01.2017 г., 15:41 ч. за обособена позиция № 3;
9. УЧАСТНИК № 9 „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - № ОП-66-00-150/12/03.01.2017 г., 15:42 ч. за обособена позиция № 4.
10. УЧАСТНИК № 10 „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - № ОП-66-00-150/13/03.01.2017г., 15:44 ч. за обособена позиция № 5;
11. УЧАСТНИК № 11 „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - № ОП-66-00-150/14/03.01.2017 г., 15:46 ч. за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5;

След като се запознах с протокола по чл.48, ал. 6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки. Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод.

На публичното заседание присъстваха 2 /двама/, упълномощени представители на участниците: „Пътинженеринг-М“ АД - (Мария Събева Страхилова – Христова, пълномощно № 15/18.06.2015г.) и упълномощен представител на участника „Хидроинжект“ ЕООД - (Емил Красимиров Еленков, пълномощно № 002/03.01.2017г.) . Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание.

Комисията пристъпи към отварянето на опаковките и проверка на съдържанието им. При отварянето на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, а именно:

I. Комисията отвори офертата на участник „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД

1.1 За обособена позиция № 1 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД и „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 1. Подписът е положен от представителя на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД.

1.2 За обособена позиция № 4 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 4.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД и „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 2. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД.

II. Комисията отвори офертата на участник „ПЪТИЩА М“ ЕООД

2.1 За обособена позиция № 2 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 3. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД.

2.2. За обособена позиция № 5 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 5.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 4. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД.

III. Комисията отвори офертата на участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД

3.1 За обособена позиция № 1 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД и „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 2. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД.

3.2 За обособена позиция № 3 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД и „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 2. Присъстващите представители не изразиха желание да подпишат.

3.3 За обособена позиция № 4 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 4.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД и „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 2. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД.

IV. Комисията отвори офертата на участник „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД

4.1 За обособена позиция № 1 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 8. Подписът е положен от представителя на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД.

4.2 За обособена позиция № 2 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 9. Подписът е положен от представителя на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД.

4.3 За обособена позиция № 4 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 4.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия упълномощен представител на участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 10. Подписът е положен от представителя на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД.

V. Комисията отвори офертата на участник „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД

5.1 За обособена позиция № 1 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 11. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД.

5.2 За обособена позиция № 2 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис.

Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 12. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД.

5.3 За обособена позиция № 3 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 13. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД.

5.4 За обособена позиция № 4 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 4.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 14. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД.

5.5 За обособена позиция № 5 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособена позиция № 5.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 15. Подписът е положен от представителя на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД.

VI. Комисията отвори офертата на участник „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД

6.1 За обособени позиции № 1 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 16. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД.

6.2 За обособени позиции № 2 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 16. Подписът е положен от представителя на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД.

6.3 За обособени позиции № 3 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД и „ХИДРОИНЖЕКТ” ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис

"Предлагани ценови параметри " на участник № 16. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД.

6.4 За обособени позиции № 4 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД и „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 16. Подписът е положен от представителя на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД.

6.5 За обособени позиции № 5 се констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис. Съдържанието на Опаковката е подробно описано в приложение по обособена позиция – неразделна част от настоящия протокол.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите упълномощени представители на участници „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД и „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри " на участник № 16. Подписът е положен от представителя на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД.

Като неразделна част от протокола е Приложение по обособени позиции.

След извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията в 13.25 ч. на 04.01.2017 г.

Съгласно чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП председателят на комисията определи график за работата ѝ, като насрочи следващото заседание за 04.01.2017 г. от 14.00 ч.

В закрито заседание на 04.01.2017 г. от 14.00 ч., комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията, поставени от възложителя, подробно описани в Приложение по обособени позиции към настоящия протокол, при което установи следното:

I. УЧАСТНИК „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД

1.1 За обособена позиция № 1:

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията

единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

- Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипът от проектанти и екип от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

С оглед горното участникът, следва да представи:

- **Коригиран ЕЕДОП от името на „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, в който да посочи изискваната информация за екипът, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри;**

- **В случай, че някои от лицата не са на трудов договор към участника, следва да бъдат представени ЕЕДОП за всяко от тях, както и документи, доказващи, че лицата са поели ангажимент за участието си в поръчката.**

1.2 За обособена позиция № 4:

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

- Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

С оглед горното участникът, следва да представи:

- **Коригиран ЕЕДОП от името на „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, в което да посочи изискваната информация за екипът, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри;**

- **В случай, че някои от лицата не са на трудов договор към участника, следва да бъдат представени ЕЕДОП за всяко от тях, както и документи, доказващи, че лицата са поели ангажимент за участието си в процедурата.**

II. УЧАСТНИК „ПЪТИЩА М“ ЕООД

2.1 За обособена позиция № 2

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът

отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

2.2 За обособена позиция № 5

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

III. УЧАСТНИК „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД

1.1 За обособена позиция № 1

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

1.2 За обособена позиция № 3

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

1.3 За обособена позиция № 4

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

IV. УЧАСТНИК „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД

4.1 За обособена позиция № 1

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

-Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целите екипи от проектанти и от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв. Това е представено в допълнителните ЕЕДОП от самите лица.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата. За същата са попълнени допълнителни ЕЕДОП.

С оглед горното участникът, следва да представи:

- Коригиран ЕЕДОП от името на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД, в което да посочи изискваната информация за екипът, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри; Както и посочване на техниката, покриваща минималните изисквания на възложителя.

1.2 За обособена позиция № 2

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

-Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целите екипи от проектанти и от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв. Това е представено в допълнителните ЕЕДОП от самите лица.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата. За същата са попълнени допълнителни ЕЕДОП.

С оглед горното участникът, следва да представи:

- Коригиран ЕЕДОП от името на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД, в което да посочи изискваната информация за екипът, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри; Както и посочване на техниката, покриваща минималните изисквания на възложителя.

1.3 за обособена позиция № 4

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

- Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целите екипи от проектанти и от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв. Това е представено в допълнителните ЕЕДОП от самите лица.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата. За същата са попълнени допълнителни ЕЕДОП.

С оглед горното участникът, следва да представи:

- Коригиран ЕЕДОП от името на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД, в което да посочи изискваната информация за екипът, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри; Както и посочване на техниката, покриваща минималните изисквания на възложителя.

След извършените действия, приключи закритото заседание на комисията в 17.00 ч. на 04.01.2017 г.

Съгласно чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП председателят на комисията определи график за работата ѝ, като насрочи следващото заседание за 12.01.2017 г. от 10.00 ч.

В закрито заседание на 12.01.2017 г. от 10.00 ч., комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията, поставени от възложителя подробно описани в Приложение към настоящия протокол, при което установи следното:

V. УЧАСТНИК „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД

1.1 За обособена позиция № 1

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

- Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП.

- В Част IV, Раздел А „Годност“, поле 1 от ЕЕДОП, участникът е посочил препратка към Централния професионален регистър на строителя. За Обособена позиция 1 Възложителя изисква 4-та група, 2-ра категория. От информацията в ЦПРС „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД, притежава 4-та група, 3-та и 4-та категория. Участникът да представи доказателства за притежанието на 4-та група, 2-ра категория.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни

регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата – не е посочена машина за рязане на асфалт и не е уточнен броя самосвали.

- С оглед горното участникът, следва да представи:
- Коригиран ЕЕДОП от името на „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД, в което да посочи изискваната информация за екипа, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри; Както и посочване на техниката, покриваща минималните изисквания на възложителя.

- Доказателства за притежаваната 4-та категория, 2-ра група строежи.
- В случай, че посочените лица от екипа от проектантите и екипа от технически лица за изпълнение на СМР не са на трудов договор към участника, то същите следва да представят попълнен ЕЕДОП за всяко от тях.

- Да посочи целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата – машина за рязане на асфалт и да уточни броя самосвали.

1.2 За обособена позиция № 2

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

- Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектантите и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва при изпълнение на поръчката. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

- С оглед горното участникът, следва да представи:
- Коригиран ЕЕДОП от името на „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД, в което да посочи изискваната информация за екипа, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри;

- В случай, че посочените лица от екипа от проектантите и екипа от технически лица за изпълнение на СМР не са на трудов договор към участника, то същите следва да представят попълнен ЕЕДОП за всяко от тях.

1.3 За обособена позиция № 3

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

-Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП.В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

- С оглед горното участникът, следва да представи:

- Коригиран ЕЕДОП от името на „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД, в което да посочи изискваната информация за екипът, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри;

- В случай, че посочените лица от екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР не са на трудов договор към участника, то същите следва да представят попълнен ЕЕДОП за всяко от тях.

1.4 За обособена позиция № 4

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

- Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на поръчката. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата – не е посочена машина за рязане на асфалт и не е уточнен броя самосвали.

- С оглед горното участникът, следва да представи:

- Коригиран ЕЕДОП от името на „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД, в което да посочи изискваната информация за екипът, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри; Както и посочване на техниката, покриваща минималните изисквания на възложителя.

- В случай, че посочените лица от екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР не са на трудов договор към участника, то същите следва да представят попълнен ЕЕДОП за всяко от тях.

- Да посочи целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата –машина за рязане на асфалт и да уточни броя самосвали.

1.5 За обособена позиция № 5

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от

Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че участникът не отговаря на изискванията посочени в обявлението за поръчката, Документацията за участие и приложимия закон:

-Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

- **С оглед горното участникът, следва да представи:**

- **Коригиран ЕЕДОП от името на „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД, в което да посочи изискваната информация за екипът, с който участва в процедурата като трудов стаж, трудови правоотношения и наличие на съответните регистрации към професионалните регистри;**

- **В случай, че посочените лица от екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР не са на трудов договор към участника, то същите следва да представят попълнен ЕЕДОП за всяко от тях.**

VI. УЧАСТНИК „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД

6.1 За обособени позиция № 1

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

6.2 За обособени позиция № 2

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

6.3 За обособени позиция № 3

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

6.4 За обособени позиция № 4

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

6.5 За обособени позиция № 5

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи. Няма липсващи документи или констатирани нередовности. Участникът отговаря на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор посочени в документацията за участие.

С оглед изложените по-горе констатации в заседанията проведени на 04.01.2017 г. и 12.01.2017 г. и след проведено гласуване, комисията единодушно реши:

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и предвид установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, протокол №1 да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

II. Цитираните по-горе участници да представят изискваната от Комисията информация в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

III. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП на този етап от процедурата комисията не разглежда техническото предложение на участниците.

IV. Липсващите/несъответстващи документи, посочени в настоящия протокол, могат да се представят на комисията на адрес: гр. Берковица, пл. „Йордан Радичков“ № 4, Община Берковица, на вниманието на председателя на комисия, назначена със Заповед № ОП-3/2017-0001/04.01.2017 г.

С посочените действия, Комисията приключи работата си в 14.00 ч. на 12.01.2017 г. по разглеждане на документите за подбор и съответствието на депозираните оферти с критериите и изискванията на Възложителя.

Протоколът за разглеждането на офертите на участниците се състави от Комисията в 2 /два/ еднообразни екземпляра и беше предаден на Възложителя.

Следващото редовно и предварително свикано от председателя заседание на Комисията се проведе на 24.01.2017 г., в 11,00 часа, в гр. Берковица.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията продължи работата си в закрито заседание с разглеждане на допълнително представените документи, относно

съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП, а именно 5/пет/ работни дни от датата на получаване на протокола в Деловодството на община Берковица са постъпили допълнително документи от:

1. Участника **„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД с опаковка с вх. № ОП-66-00-150(15)/18.01.2017 г., 10:53 ч.** за обособени позиции № 1, 2, и 4.

2. Участника **„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД с опаковка с вх. № ОП-66-00-150(16)/19.01.2017 г., 16:05 ч.** за обособена позиция № 4

3. Участника **„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД с опаковка с вх. № ОП-66-00-150(17)/19.01.2017 г., 16:07 ч. за обособена позиция №1**

4. Участника **„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД с опаковка с вх. № ОП-66-00-150(18)/19.01.2017 г., 16:39 ч.** за обособена позиция № 4

Допълнителните документи са представени в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

В нормативноустановения срок изисканите от участника **„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД** допълнителни документи и информация по обособени позиции № 1, 2, 3 и 5 не са постъпили.

Комисията отвори допълнително представените документи от участниците описани по-горе и установи следното:

1.Участникът „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД е представил следните допълнителни документи:

- Писмо до председателя на Комисията
- ЕЕДОП – образец № 1 от „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД за обособени позиции №1, 2, и 4.

Представените нови ЕЕДОП за обособени позиции №1,2,4 са коректно попълнени в частта описана в протокол №1 на комисията, а именно:

За обособена позиция №1

В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е представил описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри и начина им на участие и правната връзка между тях при изпълнение на поръчката.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

За обособена позиция №2

В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е представил описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри и начина им на участие и правната връзка между тях при изпълнение на поръчката.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

За обособена позиция №4

В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е представил описание на професионалния опит на лицата,

наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри и начина им на участие и правната връзка между тях при изпълнение на поръчката.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности”, поле 9 от ЕЕДОП, участникът е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

2. Участникът „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД за обособена позиция №4 е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП – образец № 1 от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД;
- Удостоверение на Мария Костова Велинова;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Димитър Димитров;
- Декларация за разположение на Димитър Димитров;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Виолета Стефанова;
- Декларация за разположение на Виолета Стафанова;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Георги Георгиев;
- Декларация за разположение на Георги Георгиев.

Представеният нов ЕЕДОП за обособена позиция №4 е коректно попълнен в частта описана в протокол №1 на комисията, а именно:

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Представено е описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри. С представянето на ЕЕДОП от лицата, членове на екипите и декларациите за разположение е изяснена правната връзка между участника и тези лица и начина им на участие при изпълнение на поръчката.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

3. Участникът „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД за обособена позиция №1 е представил следните допълнителни документи:

- Опис на представените документи;
- ЕЕДОП – образец № 1 от „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД;
- Удостоверение на Мария Костова Велинова;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Димитър Димитров;
- Декларация за разположение на Димитър Димитров;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Виолета Стефанова;
- Декларация за разположение на Виолета Стафанова;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Георги Георгиев;
- Декларация за разположение на Георги Георгиев.

Представеният нов ЕЕДОП за обособена позиция №1 е коректно попълнен в частта описана в протокол №1 на комисията, а именно:

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Представено е описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри. С представянето на ЕЕДОП от лицата, членове

на екипите и декларациите за разположение е изяснена правната връзка между участника и тези лица и начина им на участие при изпълнение на поръчката.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

4.Участникът „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД за обособена позиция №4 е представил следните допълнителни документи:

- ЕЕДОП – образец № 1 от „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Илко Кирилов Илиев;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Иван Богданов Иванов;
- ЕЕДОП – образец № 1 на Любка Георгиева Денева.

Представеният нов ЕЕДОП за обособена позиция №4 е коректно попълнен в частта описана в протокол №1 на комисията, а именно:

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на поръчката. С представянето на ЕЕДОП от лицата, членове на екипите е изяснена правната връзка между участника и тези лица и начина им на участие при изпълнение на поръчката.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата.

Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

Участникът **„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД** с оферти с вх. №, №ОП-66-00-150/9//03.01.2017 г. за обособена позиция №1, ОП-66-00-150/10//03.01.2017 г. за обособена позиция №2, ОП-66-00-150/11//03.01.2017 г. за обособена позиция №3 и ОП-66-00-150/13//03.01.2017 г. За обособена позиция №5 е получил с писмо по електронната поща на община Берковица на 12.01.2017 г. съставен на 12.01.2017 г. Протокол №1 от работата на комисията от 04.01.2017 г., видно от обратната разписка получена в община Берковица на 16.01.2017 г. В срока за получаване на допълнителни документи /информация/ 5 /пет/ работни дни от датата на получаване на протокола, изтичащ на 19.01.2017 г., участникът не е представил изискваните му документи /информация/ за обособени позиции №1, 2, 3 и 5. Предвид изложеното, участникът **„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД** с оферти с вх. №, №ОП-66-00-150/9//03.01.2017 г. за обособена позиция №1, ОП-66-00-150/10//03.01.2017 г. за обособена позиция №2, ОП-66-00-150/11//03.01.2017 г. за обособена позиция №3 и ОП-66-00-150/13//03.01.2017 г. За обособена позиция №5 не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя с обявлението за поръчката и съгласно Документацията за участие, както следва:

За обособена позиция №1:

- Съгласно чл.59, ал.1, т.1 от ЗОП „Годност за упражняване на професионална дейност“ участникът не е вписан в Централния професионален регистър на строителя и не притежава удостоверение от Камарата на строителя за втора категория, четвърта група строежи, съгласно чл.5 от ППВВ ЦПРС.

В Част IV, Раздел А „Годност“, поле 1 от ЕЕДОП, участникът е посочил препратка към Централния професионален регистър на строителя. За Обособена позиция 1 Възложителя изисква 4-та група, 2-ра категория. От информацията в ЦПРС „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД, притежава 4-та група, 3-та и 4-та категория. Участникът не е представил доказателства за притежанието на 4-та група, 2-ра категория в ЦПРС, както и в аналог. регистри.

- Съгласно чл.59, ал.1, т.3 от ЗОП „Техническите и професионалните способности“ участникът не е представил описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри правната им връзка с участника и начинът им на участие в поръчката, съгласно изискванията на Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата.

В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата от екипа, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

- Съгласно чл.59, ал.1, т.3 от ЗОП „Техническите и професионалните способности“ участникът не е посочил в ЕЕДОП, че ще разполага с техника за изпълнение на поръчката- машина за рязане на асфалт и не е уточнен броя на изискващите се от Възложителя самосвали.

В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата – не е посочена машина за рязане на асфалт и не е уточнен броя самосвали.

За обособена позиция №2:

Съгласно чл.59, ал.1, т.3 от ЗОП „Техническите и професионалните способности“ участникът не е представил описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри правната им връзка с участника и начинът им на участие в поръчката, съгласно изискванията на Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата.

В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата от екипа, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

За обособена позиция №3:

- Съгласно чл.59, ал.1, т.3 от ЗОП „Техническите и професионалните способности“ участникът не е представил описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри правната им връзка с участника и начинът им на участие в поръчката, съгласно изискванията на Възложителя в обявлението и документацията за участие в процедурата.

В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата от екипа, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

За обособена позиция №5:

Констатирана е липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 2 от ЕЕДОП, участникът е посочил екипа от проектанти и екипа от технически лица за изпълнение на СМР, които ще използва за изпълнение на процедурата. Не е представено описание на професионалния опит на лицата, наличието на съответни регистрации към съответните професионални регистри, дали лицата работят на трудов договор към участника или имат сключен граждански такъв.

- В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 9 от ЕЕДОП, участникът не е посочил целия набор от техника, покриваща минималните изисквания за участие в процедурата.

На основание чл.107, т.1 от ЗОП и като взе предвид горното и *с оглед липсата на документи и допълнителна информация от „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД*, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника *„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД за обособени позиции №1, №2, №3 и №5, като участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор* от Възложителя с обявлението за поръчката и съгласно Документацията за участие.

Като взе предвид представените допълнителни документи от участниците „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД, „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД и „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД,

Комисията единодушно реши, че допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници в процедурата на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, а именно:

1. По обособена позиция № 1
 - 1) „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД
 - 2) „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД
 - 3) „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД
 - 4) „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД
2. По обособена позиция № 2
 - 1) „ПЪТИЩА М“ ЕООД
 - 2) „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД
 - 3) „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД
3. По обособена позиция № 3
 - 1) „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ М“ АД
 - 2) „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД
4. По обособена позиция № 4
 - 1) „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД
 - 2) „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД
 - 3) „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД
 - 4) „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД
 - 5) „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД
5. По обособена позиция № 5
 - 1) „ПЪТИЩА М“ ЕООД
 - 2) „ТРЕЙС СОФИЯ“ ЕАД

Комисията продължи работата си с разглеждане на техническите предложения на участниците в откритата процедура, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя по реда на тяхното постъпване.

II. Съгласно задължителните указания на Възложителя, участниците в процедурата изготвят и депозират „Техническо предложение” по одобрения от Възложителя, Образец № 2. Към техническото предложение се представят документ за упълномощаване, предложение за изпълнение на поръчката, както и декларации Образец № 3, 4 и 5.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците технически предложения.

По Обособена позиция № 1- „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица „Заряница” в гр. Берковица“

Участник № 1. „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, оферта с вх. № ОП-66-00-150/4/28.12.2016 г.,

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график. Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. **Срок за изготвяне на технически проект –10 календарни дни**
2. **Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30календарни дни**

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор
4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им
5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	20точки
<i>След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 20 точки на основание:</i>	
<i>В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване:</i> <i>-организация на работата по реализиране на СМР-описани са основните дейности свързани с изграждането на строежа: свързани с доставката на материали, фактическото изпълнение на СМР, съставяне на документация и отчетност на обекта, извършване на изпитания и лабораторни изследвания, съдействие по предаването и въведа в експлоатация на обекта и гаранционното поддържане на строежа, посочено е и изискващото се законодателство и съответните нормативни документи. Представени са дейностите, които ще се предприемат както в организационно, така и в изпълнително отношение. Засегнати са и меркиза безопасност и опазване на околната среда. Представенае и организациятана работата при транспорт и съхранение на основните материали и организацията по отношение на доставките на влаганите материали и контрола при изпълнение и отчитане на работите.;</i> <i>- описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност – участника е</i>	

обособил следните 5 етапа: подготвителни работи, основно строителство и довършителни работи, издаване на констативен акт за установяване годността на строежа и отстраняване на евентуални недостатъци, въвеждане на обекта в експлоатация, гаранционно поддържане включващо отстраняване на проявени дефекти;

- *описание на всички строителни процеси* – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси, които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Предвидени са временно строителство и подготвителни дейности, включващи сформирани работни екипи, уточнителни дейности с общинската администрация, заснемане на терена, разчистване на трасето и др.; създаване на временна организация на движение, подробно описание на предвидените дейности към самото строителство по отношение на земни работи, укрепване на изкопи, монтажни работи при полагането на водопровода, вземането на проби, изпитания, анализи и промиване и дезинфекция, СМР по съоръженията: водомерни шахти, въздушници, отоци с описание на съответните технологии, всички предвидени операции по възстановяването на баластрената и трошенокаменната настилка до ниво асфалт, описани са и дейностите по документалната част по предаването на обекта. Описана е последователността и начина на изпълнение на СМР. Участника е представил и мерки за намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР със съответната оценка на ефективността на приложимостта.

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал както механизацията, така и човешкия ресурс, който ще бъде използван при реализирането на проекта. Предвидена се съгласно изискванията на възложителя съответната механизация, предвиден е и максимален брой работници от 15 човека. Предвидени са да работят един екип с две специализирани звена за изпълнение на заварките, които ще работят успоредно; Посочени са видовете и съответните бройки механизация.

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда, технически ръководители 3 броя, експерт ВиК строителство, специалист по контрол на качеството и координатор по ЗБУТ. Освен тях се предвижда и енергетик, организатор снабдител, компютърен специалист, технически секретар и допълнителен техн. ръководител;

- *разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – описани са основните задължения на всеки един от ключовия ръководен състав;

- *описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* - описани са отговорностите на всеки един от ключовия ръководен състав;

- *описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя* – участника не е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя;

- *описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР* - участника не е посочил начин на координация между лицата осъществяващи СМР

- *описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка* – участника е разгледал изискването в частта план за безопасност и здраве, в частта към подготвителния етап и в предвидените мерки за намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР. Предвидено е използването на охрана. Описани са изграждане на временно селище с указателни табели, предпазна ограда, ще се поставят предупредителни знаци указващи зоната на строежа, местата за паркиране на коли и тежка механизация, ще се уведомят

предварително всички собственици на имоти граничещи със строежа за започващите СМР, ще се взимат мерки за укрепването на съществуващата подземна инфраструктура. Ще се създаде и временна организация на движение. На самата строителна площадка ще се създаде място за складиране на материалите, като са описани и начините на укрепването им. Описани са инструктажите които ще се провеждат с цел запознаване на участниците в строителния процес и предотвратяването на инциденти. Предвидени са и мерки касаещи противопожарната безопасност. Посочени са и длъжностните лица отговорни за спазването на описаните мерки – техническия ръководител, отговорника по ЗБУТ.

Участник № 2. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, оферта с вх. № ОП-66-00-160/7/03.01.2017

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	10 точки
<i>След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 10 точки на основание:</i>	
<i>В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване:</i> -организация на работата по реализиране на СМР-Участника описва, че е разработил този показател на основата на последователността на работите съгласно технологичната им взаимнообвързаност и времева продължителност, но участника е разгледал и описал „Организация на строителната площадка”, като е посочил следното: „ Основните организационни дейности на строителната площадка се извършват през периода предшестваш началото на строителството, документирано чрез подписване на Протокол 2а. Описани са основните дейности свързани с одобряване на проекти по ВОБД, Определяне на временни площадки и всички организационни въпроси свързани с последващото изпълнение на СМР, изграждане на временни съоръжения и пътища, стиковане със съответните служби по отношение на разрешителни, организиране на охрана и пропускателен режим, цялостно и подробно трасиране на обекта, осигуряване на охрана и изграждане на временни съоръжения. Описани са и „пътища за влизане и излизане на обекта”, мерки за безопасност, представени са „планове за предотвратяване и ликвидиране на пожари, на аварии, план за евакуация. Описани са и мерки по техника на безопасност.	

Посочена е и организация на гаранционно поддържане.

Комисията, приема, че описаното в тази част се отнася действително до „Организация на строителната площадка”, както и е описано от участника, но изискването на Възложителя е да се разработи „организация на работата по реализиране на СМР”, където да се обхванат организациите в периода отнасящ се до фактическото реализиране на СМР, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „организация на работата по реализиране на СМР”.

- *описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност* – участника е обособил следните 4 етапа: проектиране, подготвителни работи, Изпълнение на СМР основно строителство и довършителни работи. В довършителни работи е посочено почистване на площадката, премахване на ВОД, съставяне на необходимата документация и предаване на обекта на Възложителя. Не е предвиден етап за гаранционно поддържане включващо отстраняване на проявени дефекти;

- *описание на всички строителни процеси* – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси, които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Предвидени са временно строителство и подготвителни дейности включващи сформирани на работни екипи, снабдяване с материали, техника и персонал, подробно описание на предвидените дейности към самото строителство по отношение на разрушаване на асфалтови настилки, бордюри и демонтаж тротоарни плочи, земни работи, укрепване на изкопи, монтажни работи при полагането на водопровода, вземането на проби, изпитания, анализи и промиване и дезинфекция, СМР по ПХ, СК с описание на съответните технологии, всички предвидени операции по възстановяването на баластрената и трошенокаменната настилка до ниво асфалт, описан е и контрола при изпълнението на СМР, описани са и дейностите по документалната част по предаването на обекта.

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал както механизацията, така и човешкия ресурс, който ще бъде използван при реализирането на проекта. Предвидена се съгласно изискванията на възложителя съответната механизация, предвиден е и максимален брой работници от 20 човека, а общия брой работници е 24 човека разпределени в три бригади по 12, 8 и 4 човека. Описана е техниката съответстваща на съответните видове СМР – за монтаж на водопровод, за разваляне на асфалтови настилки, за земни работи, както и геодезическо оборудване. Посочени са и съответните бройки механизация.

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда ръководител на обекта-инженер ВиК (в приложената органиграма е отбелязано, че това е и експерта по част ВиК), технически ръководител по част ВиК, координатор по безопасност и здраве, експерт по контрола на качеството, ръководител лаборатория, началник база за производство на трошенокаменни фракции, началник механизация.

Предвид изискването на възложителя посочени в документацията за участие „т. 4.5.3.2. за ОП №1 и 4 на стр. 12/103 – Б. Екип от технически лица за изпълнение на СМР се изисква 1. *технически ръководител на строежа* с квалификация „строителен инженер”, „инженер”, или „архитект”; 2. Експерт „ВиК строителство” с висше образование по специалността ВиК”; 3. Експерт – контрол върху качеството на изпълнение на строителството”, е видно, че участника е посочил технически ръководител, на който обхваща на задълженията му са само в частта ВиК. Участника не посочва кое ще е лицето отговорно за изпълнението на СМР извън част ВиК, на основание на което комисията счита, че участника не е разработил елемента „описание на ключовия персонал за извършване на СМР” в съответствие с

изискванията на документацията - <i>разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР</i> – няма ясно разграничаване на „разпределение на задачите и отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав”. Участника е описал следното: ръководителя на обекта отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и състояние на актове съгласно наредба №3/31.07.2003г.”, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК” на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР” в цялата му част; - <i>описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР</i>– реалната фактология е аналогична на предния елемент „разпределение на задачите...”. Описани са отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав, като за ръководителя на обекта е записано, че отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и състояние на актове, съгласно наредба №3/31.07.2003г.”, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК” на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР” в цялата му част; - <i>описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя</i>: участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя. Предвидени са седмични, месечни и непланирани срещи; - <i>описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР</i> - участника не е посочил начин на координация между лицата осъществяващи СМР - <i>описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка</i> – участника е разгледал изискването в частта план за безопасност и здраве, в частта към подготвителния етап и в предвидените мерки за намаляване на намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР. Описани са изграждане на временно селище с указателни табели, предпазна ограда, ще се поставят предупредителни знаци указващи зоната на строежа, ще се взимат мерки за укрепването на съществуващата подземна инфраструктура. Ще се създаде и временна организация на движение. На самата строителна площадка ще се създаде място за складиране на материалите, като са описани и начините на укрепването им. Описани са инструктажите които ще се провеждат с цел запознаване на участниците в строителния процес и предотвратяването на инциденти. Предвидени са и мерки касаещи противопожарната безопасност. Посочени са и длъжностните лица отговорни за спазването на описаните мерки – техническия ръководител, отговорника по збут.	
---	--

Участник № 3. „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД оферта с вх № ОП-66-00-150/8/03.01.2017.

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график. Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	20 точки
<i>След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 20 точки на основание:</i>	
<i>В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване:</i> <i>-организация на работата по реализиране на СМР-</i>Изброени са основни принципи, които са спазени по реализацията на предвидените СМР. Посочено, е че целта на системата за организация и управление на обекта е да „отговори на нуждите и очакванията на възложителя, чрез осигуряване на постоянно качество на услугата в съответствие с най-добрите международни практики”. Посочено, е че „за да се реализира строителството, всички служители на фирмата са напълно отдадени на идеята на система за управление, основана на стандарта EN ISO 9001:2008 и обхващане на оперативни процедури, приложими за проектните инженерни процеси”, В заключение на този елемент на оценяването, участника е посочил следното: „за да бъде обекта успешен, ръководния екип е: избрал подходящи процеси необходими за постигането целите на проекта и са посочени процеси по управление на проекта и продуктово ориентирани процеси; се придържа към изискванията, за да отговори на очакванията на Възложителя и използва определен подход, който е възприет за изпълнение в съответствие с изискванията на Възложителя.” На основание на горното, комисията счита, че участника е представил тезите си по посочения елемент бланкетно и ирелевантно, и не е посочил конкретни действия относими към организацията на работата по реализиране на СМР, на основание на което, комисията счита, че участника не е разработил елемента „организация на работата по реализиране на СМР”. <i>- описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност</i> – участника е обособил следните 3 етапа: подготвителни работи, същински СМР и довършителни работи отнасящи се до почистване на работните зони, премахване ВОД и строително – ситуационна площадка, както и оформяне на екзекутивна документация за приемане на строежа. <i>- описание на всички строителни процеси</i> – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Участника е посочил по дни последователността на дейностите за всеки строителни процеси. Предвидени са изграждане на строително-ситуационна площадка, въвеждане на ВОД, трасиране на обекта. Към втория етап са посочени земните	

работи, монтажните работи касаещи самия водопровод и съпътстващите го съоръжения и окомплектовка, изпълнение на различните видове проби, обратен насип и уплътняването му, възстановяване на баластрената основа, бордюри и тротоарна настилка. Към довършителните работи е предвидено: почистване на работните зони, почистване на работните зони, премахване ВОД и строително –ситуационна площадка, както и оформяне на екзекутивна документация за приемане на строежа.

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал механизацията, която ще се използва при изпълнението на всеки отделен етап, без да се конкретизират определени бройки.

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда, технически ръководители, експерт ВиК строителство, Експерт по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве и помощник технически ръководител. Освен тях се предвиждат и: технически сътрудници, механизатори, общи работници охранители;

- *разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – описани са основните задължения на всеки един от ключовия ръководен състав съответстващи на всеки вид строителна дейност;

- *описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* - описани са отговорностите на всеки един от ключовия ръководен състав;

- *описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя* - участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя. Списък на оторизираните лица от ключовия персонал, въвеждане и подържане на система за завеждане, дневник на обекта и др.;

- *описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР* - участника е посочил както и в първия елемент бланкетни и ирелевантни описания, и не е посочил конкретни действия относими към начина на координация между лицата осъществяващи СМР. Посочено, е че координацията ще се осъществява „съгласно действащите норми и правила за изпълнение на строителството и ПИПСМР. Отразени са елементи на разходни норми за труд, мерки за безопасност и здраве, прилагане на поточния организационен подход”. Отбелязано, е че „ при организирането на строителния поток се извършват организационно-технологични и технически мероприятия”. Вписана е и разработената за дружеството СУК в съответствие с ISO 9001:2008. Със съответните схеми, които са общи и принципни, но не са разработени за конкретния случай.

На основание на горното, комисията счита, че участника е представил тезите си по посочения елемент без да се разработят в конкретика за разглеждания обект и приема, че участника не е разработил елемента „описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР”;

- *описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка* – участника е разгледал посочения елемент както самостоятелно в отделен раздел, така и в останалите раздели на разработката си предимно в подготвителния период. Подробно е представен план за безопасност и здраве, декларирано е и провеждането на различните видове инструктажи, както и осигуряването на охрана на обекта. Описани са и начините на товаро-разтоварните работи и складиране на материалите. Посочена е и нормативната база, отнасяща се до този елемент.

Участник № 4. „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД с оферта с № ОП-66-00-150/9/03.01.2017г. Участника не е допуснат до разглеждане и оценяване на техническото предложение.

Участник № 5. ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД с оферта с вх.№ОП-66-00-150/14/03.01.2017г.,

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Срок за изпълнение на СМР на обекта – участникът предлага 30 календарни дни.

Посоченият в Линеен график от участника срок за изпълнение на СМР на обекта и началото на започване на СМР е некоректен, защото участникът не се е съобразил с изискванията на ЗУТ за започване на строителството.

Общият срок за изпълнение на поръчката предложен от участника в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция е 40 календарни дни. Предвид изложеното от участника в линейния график, **Общият срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни, като** срокът за изпълнение на СМР който включва: започване на строително монтажните работи, започва заедно със започване изготвянето на техническия проект, съответно преди издаване на Протокол обр. 2 (2а), за който е необходимо да е влязло в сила разрешение за строеж, за което пък е необходимо да има изготвени и одобрени проекти. В линейния график предложението от участника срок за изпълнение на поръчката не съответства и е в противоречие с предложението от участника срок за изпълнение на поръчката посочен в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им – участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

И на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и раздел V., т. 5.2.9.5.основаващ се на т. 5.2.9.4.Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 1, участника „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД, като участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно посоченото по-горе, и приетата методика,
Тоц= П1+П2+П3;

$$П1 = \frac{О \text{ участник}}{30} \times 100 \times 0,40; \quad П2 = \frac{S_{\min}}{S_{\text{участник}}} \times 100 \times 0.05; \quad П3 = \frac{E_{\min}}{E_{\text{участник}}} \times 100 \times 0.05$$

комисията направи изчисления за всеки един участник и резултатите представя в следния табличен вид:

№	Участник	ТО участник	Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	Срок за проектиране	Показател П2 за срок за проектиране	Срок за изпълнение	Показател П3 за срок за изпълнение	КО /4+6+9/
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<u>„ИНФРАКЪНСТРА КШЪН“ ЕАД</u>	20,00	26,67	10	5,00	30	5,00	36,67
2	<u>„ПЪТИНЖЕНЕРИ НГ-М“ АД</u>	10,00	13,33	10	5,00	30	5,00	23,33
3	<u>„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД</u>	20,00	26,67	10	5,00	30	5,00	36,67

По Обособена позиция № 2- „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на ул. „Даме Груев” в гр. Берковица”;

Участник № 1. „ПЪТИЩА М“ ЕООД - № ОП-66-00-150/6/03.01.2017 г.

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

- 1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни**
- 2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни**

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор
4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им
5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	10 точки
<i>След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 10 точки на основание:</i>	
<i>В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване:</i> -организация на работата по реализиране на СМР- Участника описва, че е разработил този показател на основата на последователността на работите съгласно технологичната им взаимообвързаност и времева продължителност, но участника е разгледал и описал	

„Организация на строителната площадка”, като е посочил следното: „ Основните организационни дейности на строителната площадка се извършват през периода предшестваш началото на строителството, документирано чрез подписване на Протокол обр.2а. Описани са основните дейности свързани с одобряване на проекти по ВОБД, Определяне на временни площадки и всички организационни въпроси свързани с последващото изпълнение на СМР, изграждане на временни съоръжения и пътища, стиковане със съответните служби по отношение на разрешителни, организиране на охрана и пропускателен режим, цялостно и подробно трасиране на обекта, осигуряване на охрана и изграждане на временни съоръжения. Описани са и „пътища за влизане и излизане на обекта”, мерки за безопасност, представени са „планове за предотвратяване и ликвидиране на пожари, на аварии, план за евакуация. Описани са и мерки по техника на безопасност. Посочена е и организация на гаранционно поддържане.

Комисията, приема, че описаното в тази част се отнася действително до „Организация на строителната площадка”, както и е описано от участника, но изискването на Възложителя е да се разработи „организация на работата по реализиране на СМР”, където да се обхванат организациите в периода отнасящ се до фактическото реализиране на СМР, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „организация на работата по реализиране на СМР”.

- *описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност* – участника е обособил следните 4 етапа: проектиране, подготвителни работи, Изпълнение на СМР основно строителство и довършителни работи. В довършителни работи е посочено почистване на площадката, премахване на ВОД, съставяне на необходимата документация и предаване на обекта на Възложителя. Не е предвиден етап за гаранционно поддържане включващо отстраняване на проявени дефекти;

- *описание на всички строителни процеси* – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Предвидени са временно строителство и подготвителни дейности включващи сформиране на работни екипи, снабдяване с материали, техника и персонал, подробно описание на предвидените дейности към самото строителство по отношение на разрушаване на асфалтови настилки, бордюри и демонтаж тротоарни плочи, земни работи, укрепване на изкопи, монтажни работи при полагането на водопровода, вземането на проби, изпитания, анализи и промиване и дезинфекция, СМР по ПХ, СК с описание на съответните технологии, всички предвидени операции по възстановяването на баластрената и трошенокаменната настилка до ниво асфалт, описан е и контрола при изпълнението на СМР, описани са и дейностите по документалната част по предаването на обекта.

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал както механизацията, така и човешкия ресурс, който ще бъде използван при реализирането на проекта. Предвидена се съгласно изискванията на възложителя съответната механизация, предвиден е и максимален брой работници от 14 човека, а общия брой работници е 18 човека разпределени в три бригади по 8, 6 и 4 човека. Описана е техниката съответстваща на съответните видове СМР – за монтаж на водопровод, за разваляне на асфалтови настилки, за земни работи, както и геодезическо оборудване. Посочени са и съответните бройки механизация.

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда ръководител на обекта-инженер ВиК (в приложената органиграма е отбелязано, че това е и експерта по част ВиК), технически ръководител по част ВиК, координатор по безопасност и здраве, експерт по контрола на качеството, ръководител лаборатория, началник база за

производство на трошенокаменни фракции, началник механизация.

Предвид изискването на възложителя посочени в документацията за участие „т. 4.5.3.2. за ОП №1и 4 на стр. 12/103 – Б. Екип от технически лица за изпълнение на СМР се изисква 1. *технически ръководител на строежа* с квалификация „строителен инженер“, „инженер“, или „архитект“; 2. Експерт „ВиК строителство“ с висше образование по специалността ВиК; 3. Експерт – контрол върху качеството на изпълнение на строителството“, е видно, че участника е посочил технически ръководител, на който обхваща на задълженията му са само в часта ВиК. Участника не посочва кое ще е лицето отговорно за изпълнението на СМР извън част ВиК, на основание на което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*описание на ключовия персонал за извършване на СМР*“ в съответствие с изискванията на документацията

- *разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – няма ясно разграничаване на „*разпределение на задачите и отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав*“. Участника е описал следното: ръководителя на обекта отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и съставяне на актове, съгласно наредба №3/31.07.2003г.“, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК“ на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР*“ в цялата му част;

- *описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – реалната фактология е аналогична на предния елемент „*разпределение на задачите...*“. Описани са отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав, като за ръководителя на обекта е записано, че отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и съставяне на актове съгласно наредба №3/31.07.2003г.“, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК“ на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР*“ в цялата му част;

- *описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя* - участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя. Предвидени са седмични, месечни и непланирани срещи;

- *описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР* - участника не е посочил начин на координация между лицата осъществяващи СМР

- *описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка* – участника е разгледал изискването в частта план за безопасност и здраве, в частта към подготвителния етап и в предвидените мерки за намаляване на намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР. Описани са изграждане на временно селище с указателни табели, предпазна ограда, ще се поставят предупредителни знаци указващи зоната на строежа, ще се взимат мерки за укрепването на съществуващата подземна инфраструктура. Ще се създаде и временна организация на движение. На самата строителна площадка ще се създаде място за складиране на материалите, като са описани и начините на укрепването им. Описани са инструктажите които ще се провеждат с цел запознаване на участниците в строителния

процес и предотвратяването на инциденти. Предвидени са и мерки касаещи противопожарната безопасност. Посочени са и длъжностните лица отговорни за спазването на описаните мерки – техническия ръководител, отговорника по збут.	
---	--

Участник № 2. „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД оферта с вх № ОП-66-00-150/8/03.01.2017.

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график. Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	10 точки
<i>След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 10 точки на основание:</i>	
<i>В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване:</i> -организация на работата по реализиране на СМР- Изброени са основни принципи, които са спазени по реализацията на предвидените СМР. Посочена, е че целта на системата за организация и управление на обекта е да „отговори на нуждите и очакванията на възложителя, чрез осигуряване на постоянно качество на услугата в съответствие с най-добрите международни практики”. Посочено, е че „за да се реализира строителството, всички служители на фирмата са напълно отдадени на идеята на система за управление, основана на стандарта EN ISO 9001:2008 и обхващане на оперативни процедури, приложими за проектните инженерни процеси”, В заключение на този елемент на оценяването, участника е посочил следното: „за да бъде обекта успешен, ръководния екип е: избрал подходящи процеси необходими за постигането целите на проекта и са посочени процеси по управление на проекта и продуктово ориентирани процеси; се придържа към изискванията, за да отговори на очакванията на Възложителя и използва определен подход, който е възприет за изпълнение в съответствие с изискванията на Възложителя.” На основание на горното, комисията счита, че участника е представил тезите си по посочения елемент бланкетно и ирелевантно, и не е посочил конкретни действия относими към организацията на работата по реализиране на СМР, на основание на което, комисията счита, че участника не е разработил елемента „организация на работата по реализиране на СМР”. - описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност – участника е	

обособил следните 3 етапа: подготвителни работи, същински СМР и довършителни работи отнасящи се до почистване на работните зони, премахване ВОД и строително – ситуационна площадка, както и оформяне на екзекутивна документация за приемане на строежа.

- *описание на всички строителни процеси* – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Участника е посочил по дни последователността на дейностите за всеки строителни процеси. Предвидени са изграждане на строително-ситуационна площадка, въвеждане на ВОД, трасиране на обекта. Към втория етап са посочени земните работи, монтажните работи касаещи самия водопровод и съпътстващите го съоръжения и окомплектовка, изпълнение на различните видове проби, обратен насип и уплътняването му, възстановяване на баластрената основа, бордюри и тротоарна настилка. Към довършителните работи е предвидено: почистване на работните зони, почистване на работните зони, премахване ВОД и строително –ситуационна площадка, както и оформяне на екзекутивна документация за приемане на строежа.

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал механизацията, която ще се използва при изпълнението на всеки отделен етап, без да се конкретизират определени бройки и изискваните се технически данни за багера. В приложения линеен календарен график в графата „ръководен персонал и работна ръка” са посочени 5 оператора на машини, а в графата „механизация” са изброени поне 7 машини, което предопределя несъвместимост между операторите и мин. брой механизация. На основание на изложеното по-горе комисията не приема разработеното в елемента „разпределение на техническите ресурси”

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда, технически ръководители, експерт ВиК строителство, координатор по безопасност и здраве и помощник технически ръководител. Освен тях се предвиждат и: технически сътрудници, механизатори, общи работници и охранители;

- *разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – описани са основните задължения на всеки един от ключовия ръководен състав съответстващи на всеки вид строителна дейност;

- *описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* –В този елемент участника е препокрил описанията дадени в частта „разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал”, поради което комисията счита, че участника не е разработил според изискванията на възложителя елемента „описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР”

- *описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя* - участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя. Списък на оторизираните лица от ключовия персонал, въвеждане и поддържане на система за завеждане, дневник на обекта и др.;

- *описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР* - участника е посочил както и в първия елемент бланкетни и ирелевантни описания, и не е посочил конкретни действия относими към начина на координация между лицата осъществяващи СМР. Посочено, е че координацията ще се осъществява „съгласно действащите норми и правила за изпълнение на строителството и ПИПСМР. Отразени са елементи на разходни норми за труд, мерки за за безопасност и здраве, прилагане на поточния организационен

подход”. Отбелязано, е че „ при организирането на строителния поток се извършват организационно-технологични и технически мероприятия”. Вписана е и разработената за дружеството СУК в съответствие с ISO 9001:2008. Със съответните схеми, който са общи и принципни, но не са разработени за конкретния случай.

На основание на горното, комисията счита, че участника е представил тезите си по посочения елемент без да се разработят в конкретика за разглеждания обект и приема, че участника не е разработил елемента „описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР”;

- описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка – участника е разгледал посочения елемент както самостоятелно в отделен раздел, така и в останалите раздели на разработката си предимно в подготвителния период. Подробно е представен план за безопасност и здраве, декларирано е и провеждането на различните видове инструктажи, както и осигуряването на охрана на обекта. Описани са и начините на товаро-разтоварните работи и складиране на материалите. Посочена е и нормативната база, отнасяща се до този елемент.

Участник № 3. „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД с оферта с № ОП-66-00-150/10/03.01.2017г. Участника не е допуснат до разглеждане и оценяване на техническото предложение.

Участник № 4. ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - № ОП-66-00-150/14/03.01.2017 г.,

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Срок за изпълнение на СМР на обекта – участникът предлага 30 календарни дни.

Посоченият в Линеен график от участника срок за изпълнение на СМР на обекта и началото на започване на СМР е некоректен, защото участникът не се е съобразил с изискванията на ЗУТ за започване на строителството.

Общият срок за изпълнение на поръчката предложен от участника в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция е 40 календарни дни. Предвид изложеното от участника в линеен график, **Общият срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни, като срокът за изпълнение на СМР който включва: започване на строително монтажните работи, започва заедно със започване изготвянето на техническия проект, съответно преди издаване на Протокол обр. 2 (2а), за който е необходимо да е влязло в сила разрешение за строеж, за което пък е необходимо да има изготвени и одобрени проекти. В линеен график предложението от участника срок за изпълнение на поръчката не съответства и е в противоречие с предложението от участника срок за изпълнение на поръчката посочен в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция**

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им – **участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент**

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

И на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и раздел. V., т. 5.2.9.5.основаващ се на т. 5.2.9.4.Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 2, участника „ТРЕИС-СОФИЯ“ ЕАД, като участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно посоченото по-горе, и приетата методика,
Тоц= П1+П2+П3;

$$П1 = \frac{О \text{ участник}}{30} \times 100 \times 0,40; \quad П2 = \frac{S_{\min}}{S_{\text{участник}}} \times 100 \times 0.05; \quad П3 = \frac{E_{\min}}{E_{\text{участник}}} \times 100 \times 0.05$$

комисията направи изчисления за всеки един участник и резултатите представя в следния табличен вид:

№	Участник	ТО участник	Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	Срок за проектира не	Показате л П2 за срок за проектир ане	Срок за изпълне ние	Показател П3 за срок за изпълнен ие	КО /4+6+9/
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	„ПЪТИЩА М“ ЕООД	10,00	13,33	10	5,00	30	5,00	23,33
2	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	10,00	13,33	10	5,00	30	5,00	23,33

Обособена позиция № 3 -,Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица „Васил Левски” (общински път MON 2008) от ул. „Нов живот” до ул. „Еделвайс” в с. Бързия, община Берковица”;

Участник № 1. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД - № ОП-66-00-160/7/03.01.2017 г.

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

- 1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни**
- 2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30календарни дни**

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор
4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им
5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	10 точки
<i>След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 10 точки на основание:</i> <i>В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване:</i> -<i>организация на работата по реализиране на СМР</i>- Участника описва, че е разработил този показател на основата на последователността на работите съгласно технологичната им взаимнообвързаност и времева продължителност, но участника е разгледал и описал „Организация на строителната площадка”, като е посочил следното: „ Основните организационни дейности на строителната площадка се извършват през периода предшестваш началото на строителството, документирано чрез подписване на Протокол 2а. Описани са основните дейности свързани с одобряване на проекти по ВОБД, Определяне на временни площадки и всички организационни въпроси свързани с последващото изпълнение на СМР, изграждане на временни съоръжения и пътища, стиковане със съответните служби по отношение на разрешителни, организиране на охрана и пропускателен режим, цялостно и подробно трасиране на обекта, осигуряване на охрана и изграждане на временни съоръжения. Описани са и „пътища за влизане и излизане на обекта”, мерки за безопасност, представени са „планове за предотвратяване и ликвидиране на пожари, на аварии, план за евакуация. Описани са и мерки по техника на безопасност. Посочена е и организация на гаранционно поддържане. Комисията, приема, че описаното в тази част се отнася действително до „Организация на строителната площадка”, както и е описано от участника, но изискването на Възложителя е да се разработи „организация на работата по реализиране на СМР” , където да се обхванат организациите в периода отнасящ се до фактическото реализиране на СМР, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „организация на работата по реализиране на СМР”. - <i>описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност</i> – участника е обособил следните 4 етапа: проектиране, подготвителни работи, Изпълнение на СМР основно строителство и довършителни работи. В довършителни работи е посочено почистване на площадката, премахване на ВОД, съставяне на необходимата документация и предаване на обекта на Възложителя. Не е предвиден етап за гаранционно поддържане включващо отстраняване на проявени дефекти; - <i>описание на всички строителни процеси</i> – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Предвидени са временно строителство и подготвителни дейности включващи сформирание на работни екипи, снабдяване с материали, техника и персонал, подробно описание на предвидените дейности към самото строителства по отношение на разрушаване на асфалтови настилки, бордюри и демонтаж тротоарни плочи, земни работи, укрепвани на изкопи, монтажни работи при полагането на водопровода, вземането на проби, изпитания, анализи и промиване и дезинфекция, СМР по ПХ, СК с описание на съответните технологии, всички предвидени операции по възстановяването на баластрената и трошенокаменната настилка до ниво асфалт, описан е и контрола при изпълнението на СМР, описани са и дейностите по документалната част по предаването на обекта.	

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал както механизацията, така и човешкия ресурс, който ще бъде използван приреализирането на проекта. Предвидена се съгласно изискванията на възложителя съответната механизация, предвиден е и максимален брой работници от 12 човека, а общия брой работници е 16 човека разпределени в три бригади по 6, 6 и 4 човека. Описана е техниката съответстваща на съответните видове СМР – за монтаж на водопровод, за разваляне на асфалтови настилки, за земни работи, както и геодезическо оборудване. Посочени са и съответните бройки механизация.

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда ръководител на обекта-инженер ВиК (в приложената органиграма е отбелязано, че това е и експерта по част ВиК), технически ръководител по част ВиК, координатор по безопасност и здраве, експерт по контрола на качеството, ръководител лаборатория, началник база за производство на трошенокаменни фракции, началник механизация.

Предвид изискването на възложителя посочени в документацията за участие „т. 4.5.3.2. за ОП №1и 4 на стр. 12/103 – Б. Екип от технически лица за изпълнение на СМР се изисква 1. *технически ръководител на строежа* с квалификация „строителен инженер”, „инженер”, или „архитект”; 2. Експерт „ВиК строителство” с висше образование по специалността ВиК”; 3. Експерт – контрол върху качеството на изпълнение на строителството”, е видно, че участника е посочил технически ръководител, на който обхваща на задълженията му са само в частта ВиК. Участника не посочва кое ще е лицето отговорно за изпълнението на СМР извън част ВиК, на основание на което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*описание на ключовия персонал за извършване на СМР*” в съответствие с изискванията на документацията

- *разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – няма ясно разграничаване на „разпределение на задачите и отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав”. Участника е описал следното: ръководителя на обекта отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и съставяне на актове съгласно наредба №3/31.07.2003г.”, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК’ на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР*” в цялата му част;

- *описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – *реалната фактология е аналогична на предния елемент „разпределение на задачите...”*. Описани са отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав, като за ръководителя на обекта е записано, че отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и съставяне на актове съгласно наредба №3/31.07.2003г.”, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК’ на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР*” в цялата му част;

- *описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя* - участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя.

Предвидени са седмични, месечни и непланирани срещи; - <i>описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР</i> - участника не е посочил начин на координация между лицата осъществяващи СМР - <i>описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка</i> – участника е разгледал изискването в частта план за безопасност и здраве, в частта към подготвителния етап и в предвидените мерки за намаляване на намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР. Описани са изграждане на временно селище с указателни табели, предпазна ограда, ще се поставят предупредителни знаци указващи зоната на строежа, ще се взимат мерки за укрепването на съществуващата подземна инфраструктура. Ще се създаде и временна организация на движение. На самата строителна площадка ще се създаде място за складиране на материалите, като са описани и начините на укрепването им. Описани са инструктажите които ще се провеждат с цел запознаване на участниците в строителния процес и предотвратяването на инциденти. Предвидени са и мерки касаещи противопожарната безопасност. Посочени са и длъжностните лица отговорни за спазването на описаните мерки – техническия ръководител, отговорника по збут.	
--	--

Участник № 2. „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД с оферта с № ОП-66-00-150/11/03.01.2017г. Участника не е допуснат до разглеждане и оценяване на техническото предложение.

Участник № 3. ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - № ОП-66-00-150/14/03.01.2017 г.,

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

- 1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни**
- 2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30календарни дни**

Посоченият в Линеен график от участника срок за изпълнение на СМР на обекта и началото на започване на СМР е некоректен, защото участникът не се е съобразил с изискванията на ЗУТ за започване на строителството.

Общият срок за изпълнение на поръчката предложен от участника в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция е 40 календарни дни. Предвид изложеното от участника в линеен график, **Общият срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни, като** срокът за изпълнение на СМР който включва: започване на строително монтажните работи, започва заедно със започване изготвянето на техническия проект, съответно преди издаване на Протокол обр. 2 (2а), за който е необходимо да е влязло в сила разрешение за строеж, за което пък е необходимо да има изготвени и одобрени проекти. В линеен график предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката не съответства и е в противоречие с предложението от участника срок за изпълнение на поръчката посочен в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция

- 3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор**
- 4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им – участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент**
- 5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.**

И на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и раздел V., т. 5.2.9.5.основаващ се на т. 5.2.9.4.Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 3, участника „ТРЕИС-СОФИЯ“ ЕАД, като участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно посоченото по-горе, и приетата методика,

Тоц= П1+П2+П3;

$$П1 = \frac{О \text{ участник}}{30} \times 100 \times 0,40; \quad П2 = \frac{S_{\min}}{\text{Сучастник}} \times 100 \times 0,05; \quad П3 = \frac{E_{\min}}{\text{Еучастник}} \times 100 \times 0,05$$

комисията направи изчисления за всеки един участник и резултатите представя в следния табличен вид:

№	Участник	ТО участник	Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	Срок за проектиране	Показател П2 за срок за проектиране	Срок за изпълнение	Показател П3 за срок за изпълнение	КО /4+6+9/
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<u>„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД</u>	10,00	13,33	10	5,00	30	5,00	23,33

По Обособена позиция № 4- „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица /общински път MON 1012/ от центъра на село Боровци до кръстовището с републикански път III-815 в село Боровци, община Берковица”;

Участник № 1. „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД, оферта с вх. № ОП-66-00-150/5/28.12.2016 г.,

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни
2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор
4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им
5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	30 точки
След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 30 точки на основание:	
<i>В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване:</i> - <i>организация на работата по реализиране на СМР</i> - описани са основните дейности свързани с изграждането на строежа: свързани с доставката на материали, фактическото изпълнение на СМР, съставяне на документация и отчетност на обекта, извършване на изпитания и лабораторни изследвания, съдействие при предаването и въвеждане в експлоатация на обекта и гаранционното поддържане на строежа, посочено е и изискващото се законодателство и съответните нормативни документи. Представени са дейностите които ще се предприемат както в организационно, така и в изпълнително отношение. Засегнати са и мерки за безопасност и опазване на околната среда. Представена е и организацията на работата при транспорт и съхранение на основните материали и организацията по отношение на доставките на влаганите материали и контрола при изпълнение и отчитане на работите.; - <i>описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност</i> – участника е обособил следните 5 етапа: подготвителни работи, основно строителство и довършителни работи, издаване на констативен акт за установяване годността на строежа и отстраняване на евентуални недостатъци, въвеждане на обекта в експлоатация, гаранционно поддържане включващо отстраняване на проявени дефекти; - <i>описание на всички строителни процеси</i> – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Предвидени са временно строителство и подготвителни дейности включващи сформирание на работни екипи, уточнителни дейности с общинската администрация, заснемане на терена, разчистване на трасето и др.; създаване на временна организация на движение, подробно описание на предвидените дейности към самото строителство по отношение на земни работи, укрепвани на изкопи, монтажни работи при полагането на водопровода, , вземането на проби, изпитания, анализи и промиване и дезинфекция, СМР по съоръженията: водомерни шахти, въздушници, отоци с описание на съответните технологии, всички предвидени операции по възстановяването на баластрената и трошенокаменната настилка до ниво асфалт, описани са и дейностите по документалната част по предаването на обекта Описана е последователността и начина на изпълнение на СМР. Участника е представил и мерки за намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР със съответната оценка на ефективността на приложимостта. - <i>разпределение на техническите ресурси</i> – участника е описал както механизацията, така и човешкия ресурс, който ще бъде използван при реализирането на проекта. Предвидена се съгласно изискванията на възложителя съответната механизация, предвиден е и максимален брой работници от 15 човека. Предвидени са да работят един екип с две специализирани звена за изпълнение на заварките, които ще работят успоредно; Посочени са видовете и съответните бройки механизация. - <i>описание на ключовия персонал за извършване на СМР</i> – Участника предвижда, ръководител на обекта, технически ръководители 3 броя, експерт ВиК строителство,	

специалист по контрол на качеството и координатор по ЗБУТ. Освен тях се предвижда и енергетик, организатор снабдител, компютърен специалист, технически секретар и допълнителен техн. ръководител; - <i>разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР</i> – описани са основните задължения на всеки един от ключовия ръководен състав; - <i>описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР</i> - описани са отговорностите на всеки един от ключовия ръководен състав; - <i>описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя</i> - участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя; - <i>описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР</i> - участника е посочил начин на координация между лицата осъществяващи СМР - <i>описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка</i> – участника е разгледал изискването в частта план за безопасност и здраве, в частта към подготвителния етап и в предвидените мерки за намаляване на намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР. Предвидено е използването на охрана. Описани са изграждане на временно селище с указателни табели, предпазна ограда, ще се поставят предупредителни знаци указващи зоната на строежа, местата за паркиране на коли и тежка механизация, ще се уведомят предварително всички собственици на имоти граничещи със строежа за започващите СМР, ще се взимат мерки за укрепването на съществуващата подземна инфраструктура. Ще се създаде и временна организация на движение. На самата строителна площадка ще се създаде място за складиране на материалите, като са описани и начините на укрепването им. Описани са инструктажите които ще се провеждат с цел запознаване на участниците в строителния процес и предотвратяването на инциденти. Предвидени са и мерки касаещи противопожарната безопасност. Посочени са и длъжностните лица отговорни за спазването на описаните мерки – техническия ръководител, отговорника по ЗБУТ.	
--	--

Участник № 2. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД, оферта с вх № ОП-66-00-160/7/03.01.2017

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	10 точки
След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 10 точки на основание: В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване: -организация на работата по реализиране на СМР- Участника описва, че е разработил този показател на основата на последователността на работите съгласно технологичната им взаимнообвързаност и времева продължителност, но участника е разгледал и описал „Организация на строителната площадка”, като е посочил следното: „ Основните организационни дейности на строителната площадка се извършват през периода предшестваш началото на строителството, документирано чрез подписване на Протокол 2а. Описани са основните дейности свързани с одобряване на проекти по ВОБД, Определяне на временни площадки и всички организационни въпроси свързани с последващото изпълнение на СМР, изграждане на временни съоръжения и пътища, стиковане със съответните служби по отношение на разрешителни, организиране на охрана и пропускателен режим, цялостно и подробно трасиране на обекта, осигуряване на охрана и изграждане на временни съоръжения. Описани са и „пътища за влизане и излизане на обекта”, мерки за безопасност, представени са „планове за предотвратяване и ликвидиране на пожари, на аварии, план за евакуация. Описани са и мерки по техника на безопасност. Посочена е и организация на гаранционно поддържане. Комисията, приема, че описаното в тази част се отнася действително до „Организация на строителната площадка”, както и е описано от участника, но изискването на Възложителя е да се разработи „организация на работата по реализиране на СМР”, където да се обхванат организациите в периода отнасящ се до фактическото реализиране на СМР, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „организация на работата по реализиране на СМР”. - описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност – участника е обособил следните 4 етапа: проектиране, подготвителни работи, Изпълнение на СМР основно строителство и довършителни работи. В довършителни работи е посочено почистване на площадката, премахване на ВОД, съставяне на необходимата документация и предаване на обекта на Възложителя. Не е предвиден етап за гаранционно поддържане включващо отстраняване на проявени дефекти; - описание на всички строителни процеси – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Предвидени са временно строителство и подготвителни дейности включващи сформирание на работни екипи, снабдяване с материали, техника и персонал, подробно описание на предвидените дейности към самото строителства по отношение на разрушаване на асфалтови настилки, бордюри и демонтаж тротоарни плочи, земни работи, укрепвани на изкопи, монтажни работи при полагането на водопровода, вземането на проби, изпитания, анализи и промиване и дезинфекция, СМР по ПХ, СК с описание на съответните технологии, всички предвидени операции по възстановяването на баластрената и трошенокаменната настилка до ниво асфалт, описан е и контрола при изпълнението на СМР, описани са и дейностите по документалната част по предаването на обекта.	

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал както механизацията, така и човешкия ресурс, който ще бъде използван при реализирането на проекта. Предвидена се съгласно изискванията на възложителя съответната механизация, предвиден е и максимален брой работници от 20 човека, а общия брой работници е 24 човека разпределени в три бригади по 12, 8 и 4 човека. Описана е техниката съответстваща на съответните видове СМР – за монтаж на водопровод, за разваляне на асфалтови настилки, за земни работи, както и геодезическо оборудване. Посочени са и съответните бройки механизация.

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда ръководител на обекта-инженер ВиК (в приложената органиграма е отбелязано, че това е и експерта по част ВиК), технически ръководител по част ВиК, координатор по безопасност и здраве, експерт по контрола на качеството, ръководител лаборатория, началник база за производство на трошенокаменни фракции, началник механизация.

Предвид изискването на възложителя посочени в документацията за участие „т. 4.5.3.2. за ОП №1и 4 на стр. 12/103 – Б. Екип от технически лица за изпълнение на СМР се изисква 1. *технически ръководител на строежа* с квалификация „строителен инженер”, „инженер”, или „архитект”; 2. Експерт „ВиК строителство” с висше образование по специалността ВиК”; 3. Експерт – контрол върху качеството на изпълнение на строителството”, е видно, че участника е посочил технически ръководител, на който обхваща на задълженията му са само в частта ВиК. Участника не посочва кое ще е лицето отговорно за изпълнението на СМР извън част ВиК, на основание на което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*описание на ключовия персонал за извършване на СМР*” в съответствие с изискванията на документацията

- *разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – няма ясно разграничаване на „разпределение на задачите и отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав”. Участника е описал следното: ръководителя на обекта отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и съставяне на актове съгласно наредба №3/31.07.2003г.”, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК’ на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР*” в цялата му част;

- *описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – *реалната фактология е аналогична на предния елемент „разпределение на задачите...”*. Описани са отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав, като за ръководителя на обекта е записано, че отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и съставяне на актове съгласно наредба №3/31.07.2003г.”, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК’ на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „*описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР*” в цялата му част;

- *описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя:* участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя.

Предвидени са седмични, месечни и непланирани срещи; - описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР - участника не е посочил начин на координация между лицата осъществяващи СМР - описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка – участника е разгледал изискването в частта план за безопасност и здраве, в частта към подготвителния етап и в предвидените мерки за намаляване на намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР. Описани са изграждане на временно селище с указателни табели, предпазна ограда, ще се поставят предупредителни знаци указващи зоната на строежа, ще се взимат мерки за укрепването на съществуващата подземна инфраструктура. Ще се създаде и временна организация на движение. На самата строителна площадка ще се създаде място за складиране на материалите, като са описани и начините на укрепването им. Описани са инструктажите които ще се провеждат с цел запознаване на участниците в строителния процес и предотвратяването на инциденти. Предвидени са и мерки касаещи противопожарната безопасност. Посочени са и длъжностните лица отговорни за спазването на описаните мерки – техническия ръководител, отговорника по ЗБУТ.	
--	--

Участник № 3. „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД оферта с вх № ОП-66-00-150/8/03.01.2017.

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	20точки
След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 20 точки на основание:	
В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване: -организация на работата по реализиране на СМР- Изброени са основни принципи, които са спазени по реализацията на предвидените СМР. Посочена, е че целта на системата за организация и управление на обекта е да „отговори на нуждите и очакванията на възложителя, чрез осигуряване на постоянно качество на услугата в съответствие с най-добрите международни практики”. Посочено, е че „за да се реализира строителството, всички служители на фирмата са напълно отдадени на идеята на система за управление,	

основана на стандарта EN ISO 9001:2008 и обхващане на оперативни процедури, приложими за проектните инженерни процеси”, В заключение на този елемент на оценяването, участника е посочил следното: „за да бъде обекта успешен, ръководният екип е избрал подходящи процеси необходими за постигането на целите на проекта и са посочени процеси по управление на проекта и продуктово ориентирани процеси; се придържа към изискванията, за да отговори на очакванията на Възложителя и използва определен подход, който е възприет за изпълнение в съответствие с изискванията на Възложителя.”

На основание на горното, комисията счита, че участника е представил тезите си по посочения елемент бланкетно и ирелевантно, и не е посочил конкретни действия относими към организацията на работата по реализиране на СМР, на основание на което, комисията счита, че участника не е разработил елемента „организация на работата по реализиране на СМР”.

- *описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност* – участника е обособил следните 3 етапа: подготвителни работи, същински СМР и довършителни работи отнасящи се до почистване на работните зони, премахване ВОД и строително – ситуационна площадка, както и оформяне на екзекутивна документация за приемане на строежа.

- *описание на всички строителни процеси* – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Участника е посочил по дни последователността на дейностите за всеки строителни процеси. Предвидени са изграждане на строително-ситуационна площадка, въвеждане на ВОД, трасиране на обекта. Към втория етап са посочени земните работи, монтажните работи касаещи самия водопровод и съпътстващите го съоръжения и окомплектовка, изпълнение на различните видове проби, обратен насип и уплътняването му, възстановяване на баластрената основа, бордюри и тротоарна настилка. Към довършителните работи е предвидено: почистване на работните зони, почистване на работните зони, премахване ВОД и строително –ситуационна площадка, както и оформяне на екзекутивна документация за приемане на строежа.

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал механизацията, която ще се използва при изпълнението на всеки отделен етап, без да се конкретизират определени бройки.

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда, технически ръководители, експерт ВиК строителство, Експерт по контрол на качеството и координатор по безопасност и здраве и помощник технически ръководител. Освен тях се предвиждат и: технически сътрудници, механизатори, общи работници и охранители;

- *разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – описани са основните задължения на всеки един от ключовия ръководен състав съответстващи на всеки вид строителна дейност;

- *описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* - описани са отговорностите на всеки един от ключовия ръководен състав;

- *описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя* - участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя. Списък на оторизираните лица от ключовия персонал, въвеждане и подържане на система за завеждане, дневник на обекта и др.;

- *описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР* - участника е посочил както и в първия елемент бланкетни и ирелевантни описания, и не е посочил конкретни действия относими към начина на координация между лицата осъществяващи СМР. Посочено, е че координацията ще се осъществява „съгласно действащите норми и правила за изпълнение на строителството и ПИПСМР. Отразени са елементи на разходни норми за труд, мерки за безопасност и здраве, прилагане на поточния организационен подход”. Отбелязано, е че „при организирането на строителния поток се извършват организационно-технологични и технически мероприятия”. Вписана е и рзработената за дружеството СУК в съответствие с ISO 9001:2008. Със съответните схеми, кото са общи и принципни, но не са разработени за конкретния случай.

На основание на горното, комисията счита, че участника е представил тезите си по посочения елемент без да се разработят в конкретика за разглеждания обект и приема, че участника не е разработил елемента „*описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР*”;

- *описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка* – участника е разгледал посочения елемент както самостоятелно в отделен раздел, така и в останалите раздели на разработката си предимно в подготвителния период. Подробно е представен план за безопасност и здраве, декларирано е и провеждането на различните видове инструктажи, както и осигуряването на охрана на обекта. Описани са и начините на товаро-разтоварните работи и складиране на материалите. Посочена е и нормативната база, отнасяща се до този елемент.

Участник № 4. „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД с оферта с № ОП-66-00-150/12/03.01.2017г.

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 30 календарни дни, предвид изложеното в лнейния график време от 30 календарни дни само за същинското строителство, без да е предвидено изготвянето на проекта.

На основание на това комисията счита, че посочения общ срок е некоректен защото участника не е съобразил изискванията на възложителя за време за проектиране и строителство.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор– участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им – участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.– участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент

И на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и раздел. V., т. 5.2.9.5.основаващ се на т. 5.2.9.4.Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в

процедурата по обособени позиции № 4, участника „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД, като участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 5. ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - № ОП-66-00-150/14/03.01.2017 г.,

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

- 1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни**
- 2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни**

Общият срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 30 календарни дни. Посоченият в Линеиния график от участника срок за изпълнение на СМР на обекта и началото на започване на СМР е некоректен, защото участникът не се е съобразил с изискванията на ЗУТ за започване на строителството.

Общият срок за изпълнение на поръчката предложен от участника в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция е 40 календарни дни. Предвид изложеното от участника в линеиния график, **Общият срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни, като** срокът за изпълнение на СМР който включва: започване на строително монтажните работи, започва заедно със започване изготвянето на техническия проект, съответно преди издаване на Протокол обр. 2 (2а), за който е необходимо да е влязло в сила разрешение за строеж, за което пък е необходимо да има изготвени и одобрени проекти. В линеиния график предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката не съответства и е в противоречие с предложението от участника срок за изпълнение на поръчката посочен в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция.

- 3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор**
- 4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им – участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент**
- 5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.**

И на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и раздел. V., т. 5.2.9.5.основаващ се на т. 5.2.9.4.Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 4, участника „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД, като участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно посоченото по-горе, и приетата методика,

Тоц= П1+П2+П3;

$$П1 = \frac{О \text{ участник}}{30} \times 100 \times 0,40; \quad П2 = \frac{S_{\min}}{S_{\text{участник}}} \times 100 \times 0.05; \quad П3 = \frac{E_{\min}}{E_{\text{участник}}} \times 100 \times 0.05$$

комисията направи изчисления за всеки един участник и резултатите представя в следния табличен вид:

№	Участник	ТО участник	Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	Срок за проектиране	Показател П2 за срок за проектиране	Срок за изпълнение	Показател П3 за срок за изпълнение	КО /4+6+9/
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<u>„ИНФРАКЪНСТРА КШЪН“ ЕАД</u>	30,00	40,00	10	5,00	30	5,00	50,00
2	<u>„ПЪТИНЖЕНЕРИ НГ-М“ АД</u>	10,00	13,33	10	5,00	30	5,00	23,33
3	<u>„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД</u>	20,00	26,67	10	5,00	30	5,00	36,67

Обособена позиция № 5, „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица/ път MON 2002 – „Котеновско шосе” на община Берковица”;

Участник № 1. „ПЪТИЩА М“ ЕООД - № ОП-66-00-150/6/03.01.2017 г.

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 40 календарни дни.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

След преглед за оценка на предложението комисията установи

Степен на съответствие	Брой точки
<i>Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката</i>	10 точки
<i>След преглед и запознаване с техническото предложение на участника комисията го оценява по с 10 точки на основание:</i>	
<i>В предложението за изпълнение на поръчката, участника е описал следните изискващи се елементи на оценяване:</i> <i>-организация на работата по реализиране на СМР- Участника описва, че е разработил този показател на основата на последователността на работите съгласно технологичната им</i>	

взаимообвързаност и времева продължителност, но участника е разгледал и описал „Организация на строителната площадка”, като е посочил следното: „ Основните организационни дейности на строителната площадка се извършват през периода предшестваш началото на строителството, документирано чрез подписване на Протокол 2а. Описани са основните дейности свързани с одобряване на проекти по ВОБД, Определяне на временни площадки и всички организационни въпроси свързани с последващото изпълнение на СМР, изграждане на временни съоръжения и пътища, стиковане със съответните служби по отношение на разрешителни, организиране на охрана и пропускателен режим, цялостно и подробно трасиране на обекта, осигуряване на охрана и изграждане на временни съоръжения. Описани са и „пътища за влизане и излизане на обекта”, мерки за безопасност, представени са „планове за предотвратяване и ликвидиране на пожари, на аварии, план за евакуация. Описани са и мерки по техника на безопасност. Посочена е и организация на гаранционно поддържане.

Комисията, приема, че описаното в тази част се отнася действително до „Организация на строителната площадка”, както и е описано от участника, но изискването на Възложителя е да се разработи „организация на работата по реализиране на СМР”, където да се обхванат организациите в периода отнасящ се до фактическото реализиране на СМР, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „организация на работата по реализиране на СМР”.

- *описание на обособените етапи от СМР и тяхната последователност* – участника е обособил следните 4 етапа: проектиране, подготвителни работи, Изпълнение на СМР основно строителство и довършителни работи. В довършителни работи е посочено почистване на площадката, премахване на ВОД, съставяне на необходимата документация и предаване на обекта на Възложителя. Не е предвиден етап за гаранционно поддържане включващо отстраняване на проявени дефекти;

- *описание на всички строителни процеси* – участника подробно и задълбочено е описал всички строителни процеси които ще се изпълняват към всеки конкретен етап, както и тяхната последователност. Предвидени са временно строителство и подготвителни дейности включващи сформирание на работни екипи, снабдяване с материали, техника и персонал, подробно описание на предвидените дейности към самото строителства по отношение на разрушаване на асфалтови настилки, бордюри и демонтаж тротоарни плочи, земни работи, укрепвани на изкопи, монтажни работи при полагането на водопровода, вземането на проби, изпитания, анализи и промиване и дезинфекция, СМР по ПХ, СК с описание на съответните технологии, всички предвидени операции по възстановяването на баластрената и трошенокаменната настилка до ниво асфалт, описан е и контрола при изпълнението на СМР, описани са и дейностите по документалната част по предаването на обекта.

- *разпределение на техническите ресурси* – участника е описал както механизацията, така и човешкия ресурс, който ще бъде използван приреализирането на проекта. Предвидена се съгласно изискванията на възложителя съответната механизация, предвиден е и максимален брой работници от 12 човека, а общия брой работници е 16 човека разпределени в три бригади по 6, 6 и 4 човека. Описана е техниката съответстваща на съответните видове СМР – за монтаж на водопровод, за разваляне на асфалтови настилки, за земни работи, както и геодезическо оборудване. Посочени са и съответните бройки механизация.

- *описание на ключовия персонал за извършване на СМР* – Участника предвижда ръководител на обекта-инженер ВиК (в приложената органиграма е отбелязано, че това е и експерта по част ВиК), технически ръководител по част ВиК, координатор по безопасност

и здраве, експерт по контрола на качеството, ръководител лаборатория, началник база за производство на трошенокаменни фракции, началник механизация.

Предвид изискването на възложителя посочени в документацията за участие „т. 4.5.3.2. за ОП №1 и 4 на стр. 12/103 – Б. Екип от технически лица за изпълнение на СМР се изисква 1. *технически ръководител на строежа* с квалификация „строителен инженер”, „инженер”, или „архитект”; 2. Експерт „ВиК строителство” с висше образование по специалността ВиК”; 3. Експерт – контрол върху качеството на изпълнение на строителството”, е видно, че участника е посочил технически ръководител, на който обхваща на задълженията му са само в частта ВиК. Участника не посочва кое ще е лицето отговорно за изпълнението на СМР извън част ВиК, на основание на което комисията счита, че участника не е разработил елемента „описание на ключовия персонал за извършване на СМР” в съответствие с изискванията на документацията

- *разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – няма ясно разграничаване на „разпределение на задачите и отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав”. Участника е описал следното: ръководителя на обекта отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и съставяне на актове съгласно наредба №3/31.07.2003г.”, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК” на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „разпределение на задачите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР” в цялата му част;

- *описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР* – реалната фактология е аналогична на предния елемент „разпределение на задачите...”. Описани са отговорностите на всеки един от посочения ключов ръководен състав, като за ръководителя на обекта е записано, че отговаря за „цялостното обезпечение на строежа и реализацията на линейните графици, отговаря за подписването и съставяне на актове съгласно наредба №3/31.07.2003г.”, за техническия ръководител е записано, че „организира и отчита изпълнението на работите по част „ВиК” на обекта. Видно, е че не е посочено кой отговаря за земните работи и работите извън част ВиК, поради което комисията счита, че участника не е разработил елемента „описание на отговорностите на всяко едно от лицата от ключовия персонал по време на извършване на СМР” в цялата му част;

- *описание на начина на координация между възложителя и екипа на изпълнителя* - участника е посочил начин на координация между възложителя и екипа на изпълнителя. Предвидени са седмични, месечни и непланирани срещи;

- *описание на начина на координация между лицата осъществяващи СМР* - участника не е посочил начин на координация между лицата осъществяващи СМР

- *описание на решенията на участника относно гарантирането на охраната и безопасността на строителната площадка* – участника е разгледал изискването в частта план за безопасност и здраве, в частта към подготвителния етап и в предвидените мерки за намаляване на намаляване на затрудненията за местното население при изпълнение на СМР. Описани са изграждане на временно селище с указателни табели, предпазна ограда, ще се поставят предупредителни знаци указващи зоната на строежа, ще се взимат мерки за укрепването на съществуващата подземна инфраструктура. Ще се създаде и временна организация на движение. На самата строителна площадка ще се създаде място за

складиране на материалите, като са описани и начините на укрепването им. Описани са инструктажите които ще се провеждат с цел запознаване на участниците в строителния процес и предотвратяването на инциденти. Предвидени са и мерки касаещи противопожарната безопасност. Посочени са и длъжностните лица отговорни за спазването на описаните мерки – техническия ръководител, отговорника по ЗБУТ.	
--	--

Участник № 2. „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД с оферта с № ОП-66-00-150/13/03.01.2017г. Участника не е допуснат до разглеждане и оценяване на техническото предложение.

Участник № 3. ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - № ОП-66-00-150/14/03.01.2017 г.,

Участника е представил изискващите се от Възложителя работна програма, която се състои от организационен план и линеен план график.

Организационният план съдържа следните изискващи се елементи:

1. Срок за изготвяне на технически проект – 10 календарни дни

2. Срок за изпълнение на СМР на обекта – 30 календарни дни

Общия срок за изпълнение на поръчката предложен от участника е 30 календарни дни. Посоченият в Линеиния график от участника срок за изпълнение на СМР на обекта и началото на започване на СМР е некоректен, защото участникът не се е съобразил с изискванията на ЗУТ за започване на строителството.

Общият срок за изпълнение на поръчката предложен от участника в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция е 40 календарни дни. Предвид изложеното от участника в линеиния график, **Общият срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни, като** срокът за изпълнение на СМР който включва: започване на строително монтажните работи, започва заедно със започване изготвянето на техническия проект, съответно преди издаване на Протокол обр. 2 (2а), за който е необходимо да е влязло в сила разрешение за строеж, за което пък е необходимо да има изготвени и одобрени проекти. В линеиния график предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката не съответства и е в противоречие с предложението от участника срок за изпълнение на поръчката посочен в „Предложението за изпълнение на поръчката“ по съответната обособена позиция.

3. Описание на организацията на работа по реализирането на проекта и осъществяването на авторския надзор

4. Описание на възможните рискове и мерки за преодоляването им – участника не е разработил този изискващ се от Възложителя елемент

5. Потвърждава се, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и приложимите нормативни актове.

И на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и раздел. V., т. 5.2.9.5.основаващ се на т. 5.2.9.4.Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 5, участника „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД, като участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Съгласно посоченото по-горе, и приетата методика,

Тоц= П1+П2+П3;

$$П1 = \frac{О \text{ участник}}{30} \times 100 \times 0,40; \quad П2 = \frac{S_{\min}}{\text{Участник}} \times 100 \times 0.05; \quad П3 = \frac{E_{\min}}{\text{Еучастник}} \times 100 \times 0.05$$

комисията направи изчисления за всеки един участник и резултатите представя в следния табличен вид:

№	Участник	ТО участник	Показател П1 - Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката	Срок за проектиране	Показател П2 за срок за проектиране	Срок за изпълнение	Показател П3 за срок за изпълнение	КО /4+6+9/
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<u>„ПЪТИЩА М“</u> <u>ЕООД</u>	10,00	13,33	10	5,00	30	5,00	23,33

След като разгледа техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя и чиито технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя, комисията реши отварянето на ценовите оферти да се извърши на 08.02.2017 г. (сряда) от 10:00 часа в сградата на община Берковица, ет. 2, Заседателна зала, в съответствие с изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Работата на комисията приключи на 03.02.2017 г. в 11:30 часа.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията оповести отварянето на ценовите предложения на участниците, чрез публикуване на съобщение в „Профила на купувача“ на община Берковица на адрес: http://berkovitsa.bg/profil_new/?p=4582 и изпращането му до участниците по електронна поща с изх.№ОП-66-00-150/19/03.02.2017 г.

На 08.02.2017г. от 10:00 часа Комисията се събра на публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, предварително свикано чрез Съобщение по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП в профила на купувача, както и чрез писма до участниците в процедурата с дата 03.02.2017 г. Отварянето на ценовите предложения се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2, изр. второ от ППЗОП.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъства, упълномощен представител на участника: „Пътинженеринг-М“ АД - (Мария Събева Страхилова – Христова, пълномощно № 15/18.06.2015г.) по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателя на комисията в изпълнение на разпоредбите на Чл. 57 от ППЗОП пристъпи към изчитане на Протокол №2, при което обяви мотивите за отстраняване на участниците „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД и „ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД в съответствие с условията на чл. 107 от ЗОП и обяви резултатите от оценяването на офертите по оценяваните показатели: **П1** (Организация и технология за качествено изпълнение на поръчката), **П2**(за срок за проектиране) и Показател **П3** (срок за изпълнение).

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, запечатани в плика с надпис „Предлагани ценови параметри", и оповестяването им.

При отварянето се установи, че всички участници са спазили задължителните указания на Възложителя, да депозират ценовото си предложение по одобрения от Възложителя Образец № 6.

След отварянето на запечатаните пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, се установи следното:

1. По обособена позиция № 1

а. Предложените от участник „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД ценови параметри, попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 96 334 лв. (деветдесет и шест хиляди триста тридесет и четири лева) без ДДС, съответно 115 600,80 лв. (сто и петнадесет хиляди шестстотин лева и осемдесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 3 822 лв. (три хиляди осемстотин двадесет и два лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 92 512 лв. (деветдесет и две хиляди петстотин и дванадесет лева) без ДДС.

б. Предложените от участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 96 900 лв. (деветдесет и шест хиляди и деветстотин лева) без ДДС, съответно 116 280 лв. (сто и шестнадесет хиляди двеста и осемдесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 3 800 лв. (три хиляди и осемстотин) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 93 100 лв. (деветдесет и три хиляди и сто лева) без ДДС.

с. Предложените от участник „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 79 623 лв. (седемдесет и девет хиляди шестстотин двадесет и три лева) без ДДС, съответно 95 547,60 лв. (деветдесет и пет хиляди петстотин четиридесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 3 159 лв. (три хиляди сто петдесет и девет лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 76 464 лв. (седемдесет и шест хиляди четиристотин шестдесет и четири лева) без ДДС.

2. По обособена позиция № 2

а. Предложените от участник „ПЪТИЩА М“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 30 200 лв. (тридесет хиляди и двеста лева) без ДДС, съответно 36 240 лв. (тридесет и шест хиляди двеста и четиридесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 1 700 лв. (хиляда и седемстотин лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 28 500 лв. (двадесет и осем хиляди и петстотин лева) без ДДС.

б. Предложените от участник „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 24 948 лв. (двадесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС, съответно 29 937,60 лв. (двадесет и девет хиляди деветстотин тридесет и седем лева и шестдесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 1 458 лв. (хиляда четиристотин петдесет и осем лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 23 490 лв. (двадесет и три хиляди четиристотин и деветдесет лева) без ДДС.

3. По обособена позиция № 3

а. Предложените от участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ М“ АД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 10 400 лв. (десет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, съответно 12 480 лв. (дванадесет хиляди четиристотин и осемдесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 580 лв. (петстотин и осемдесет лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 9 820 лв. (девет хиляди осемстотин и двадесет лева) без ДДС.

4. По обособена позиция № 4

а. Предложените от участник „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 91 238 лв. (деветдесет и една хиляди двеста тридесет и осем лева) без ДДС, съответно 109 485,60 лв. (сто и девет хиляди четиристотин осемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 4 998 лв. (четири хиляди деветстотин деветдесет и осем лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 86 240 лв. (осемдесет и шест хиляди двеста и четиридесет лева) без ДДС.

б. Предложените от участник „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 92 100 лв. (деветдесет и две хиляди и сто лева) без ДДС, съответно 110 520 лв. (сто и десет хиляди петстотин и двадесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 4 900 лв. (четири хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 87 200 лв. (осемдесет и седем хиляди и двеста лева) без ДДС.

с. Предложенията от участник „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 75 411 лв. (седемдесет и пет хиляди четиристотин и единадесет лева) без ДДС, съответно 90 493,20 лв. (деветдесет хиляди четиристотин деветдесет и три лева и двадесет стотинки) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 4 131 лв. (четири хиляди сто тридесет и един лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 71 280 лв. (седемдесет и една хиляди двеста и осемдесет лева) без ДДС.

5. По обособена позиция № 5

а. Предложенията от участник „ПЪТИЩА М“ ЕООД ценови параметри попълнени в Образец № 6 са следните:

А. ОБЩА ЦЕНА за изпълнение на обществената поръчка по настоящата обособена позиция: на 16 900 лв. (шестнадесет хиляди и деветстотин) без ДДС, съответно 20 280 лв. (двадесет хиляди двеста и осемдесет лева) с ДДС;

Б. ЦЕНА за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторския надзор е в размер на 1 100 лв. (хиляди и сто лева) без ДДС.

В. ЦЕНА за изпълнение на СМР е в размер на 15 800 лв. (петнадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.

С оповестяването на цените, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете за петте обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“ относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са представени в съответствие с изискванията на Възложителя.

На основание Чл. 72 (1) комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на останалите участници по същият показател, а за позиции 2, 3 и 5 предвид обстоятелството, че са допуснати такъв брой участници (за позиция 2-2участника, за и 5 по 1 участник), при които не следва да се изисква проверка за наличие на повече от 20% по-благоприятна цена, комисията извърши и Комплексна оценка по ценово предложение - Ц.

Проверката на комплексната оценка по показател Ц – цена е представена в следващите таблици и е в съответствие с приетата методика:

1. Оценка по подпоказател „Предложена цена за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторски надзор" се извършва по следната формула:

$$IJ1 = \frac{L_{min}}{L} \times 100 \times 0,10$$
 , където: Цучастник

Цтт - най-ниска предложена цена за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторски надзор;

Цучастник - предложената цена за изпълнение на техническия проект и осъществяване на авторски надзор на съответния участник.

2. Оценка по подпоказател „Предложена цена за изпълнение на СМР на обекта" се извършва по следната формула:

$U2 = A_{min} \times 100 \times 0,40$, където: Ау участник

Amin - най-ниска предложена цена за изпълнение на СМР на обекта;

Аучастник - предложената цена за изпълнение на СМР на обекта на съответния участник.

1. По обособена позиция №1

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2
		10	11	12		14	15	16	
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по-благопр.	$C1 = C_{min} / C_{участ} \cdot 100 \cdot 0.10$	Аучастник	Аср	20% по-благопр.	$C2 = A_{min} / A_{участ} \cdot 100 \cdot 0.40$
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД	3 822.00	3 479.50	-8.96	8.27	92 512.00	84 782.00	-8.36	33.06
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	3 800.00	3 490.50	-8.14	8.31	93 100.00	84 488.00	-9.25	32.85
3	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	3 159.00	3 811.00	20.64	10.00	76 464.00	92 806.00	21.37	40.00
4	„МИРОСОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение								
5	ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение								
	допустими стойности	3 900.00				94 400.00			

От изложеното е видно, че участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД следва да представи подробна писмена обосновка за предложените от тях цена за проектиране и авторски надзор - Ц1 и Цена за изпълнение на СМР - Ц2

2. По обособена позиция №2

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по-благопр.	$C1 = C_{min} / C_{участ.} * 100 * 0.10$	Аучастник	Аср	20% по-благопр.	$C2 = A_{min} / A_{участ.} * 100 * 0.40$	$C = C1 + C2$
1	„ПЪТИЩА М“ ЕООД	1 700			8,58	28 500			32,97	41,55
2	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	1 458			10,00	23 490			40,00	50,00
3	„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до разглеждане на техн. и ценово предложение									
4	ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до разглеждане на техн. и ценово предложение									
	допустими стойности	1 800,00				29 000,00				30 800,00

3. По обособена позиция №3

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по-благопр.	$Ц1 = \frac{Цmin}{Цучаст} \cdot 100 \cdot 0.10$	Аучастник	Аср	20% по-благопр.	$Ц2 = \frac{Amin}{Aучаст} \cdot 100 \cdot 0.40$	$Ц = Ц1 + Ц2$
1	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	580,00			10,00	9 820,00			40,00	50,00
2	„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до разглеждане на техн. и ценово предложение									
3	ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до разглеждане на техн. и ценово предложение									
	допустими стойности	600,00				10 000,00				10 600,00

4. По обособена позиция №4

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по-благопр.	$\frac{Ц1}{\min}/\frac{Цу}{\max} \cdot 100 \cdot 0.10$	Аучастник	Аср	20% по-благопр.	$\frac{Ц2}{\min}/\frac{Аучаст.}{\max} \cdot 100 \cdot 0.40$
1	„ИНФРАКЪНСТ РАКШЪН“ ЕАД	4 998.00	4 515.50	-9,65	8.27	86 240.00	79 240.00	-8.12	33.06
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	4 900.00	4 564.50	-6,85	8.43	87 200.00	78 760.00	-9,68	32.70
3	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	4 131.00	4 949.00	19,80	10.00	71 280.00	86 720.00	21,66	40.00
4	„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение								
5	„ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение								
	допустими стойности	5 100.00				88 000.00			

От изложеното е видно, че участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД следва да представи подробна писмен обосновка за предложените от тях цена за изпълнение на СМР - Ц2

5. По обособена позиция №5

№	Участник/Пок азател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2	Комплек сна оценка по ценово предлож ение - Ц
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	методика	Цучастник	Ц1ср	20% по- благоп р.	$C1 = C_{min} /$ Цучаст.*1 00*0.10	Аучастник	Аср	20% по- благоп р.	$C2 = A_{min} /$ Аучаст .*100*0. 40	$C = C1 + C2$
1	„ПЪТИЩА М“ ЕООД	1 100.00	1 100.00	0.00	10.00	15 800.00	15 800.00	0.00	40.00	50.00
2	„МИРО СОФСТРОЙ “ ЕООД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение									
3	ТРЕЙС- СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение									
	допустими стойности	1 100.00				16 200.00				17 300.00

На основание Чл. 72 (1) от ЗОП, Комисията дава на участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД

5- дневен срок от получаването на искането, да представи подробна писмена обосновка както следва:

1. По Обособена позиция №1: за предложените от тях цена за проектиране и авторски надзор - **Ц1** и Цена за изпълнение на СМР - **Ц2**;
2. По Обособена позиция №4: за предложените от тях цена за изпълнение на СМР - **Ц2**

Председателят закри заседанието на Комисията в 14,00 часа на 08.02.2017 г. и определи датата на следващото заседание да е след изтичане на законоустановения срок за отговор на участника.

Следващото заседание на Комисията беше свикано в 10.00 часа на 09.02.2017 г.

Комисията установи, че при проверка за наличие на ценово предложение с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на останалите участници по същият показател по Обособена позиция № 1 и № 4, е установена явна фактическа грешка при пресмятане на стойностите. На основание чл. 72 от ЗОП, Комисията неправилно е изисквала обосновка на ценовите предложения на участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД с писмо изх. № ОП-66-00-150(20) от 08.02.2017г.

След проверката на изчисленията се установи, че ценовите предложения на „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД не са по-благоприятни с повече от 20 % от средната стойност на останалите участници. На участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД е изпратено писмо, с изх. № ОП-66-00-150(21) от 09.02.2017г., с което е уведомен, че не следва да представя подробна писмена обосновка на ценовите си предложения.

Комисията продължи работата си по проверка на комплексната оценка по показател Ц – цена, която е представена в следващите таблици и е в съответствие с приетата методика.

1. По обособена позиция №1

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	методика	Цу участник	Ц1 ср	20% по-благопр.	$C1 = C_{min} / C_{у част} * 100 * 0.10$	Ау участник	Аср	20% по-благопр.	$C2 = A_{min} / A_{у част} * 100 * 0.40$	$C = C1 + C2$
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД	3 822,00	3 479,50	-9,84	8,27	92 512,00	84 782,00	-9,12	33,06	41,33
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	3 800,00	3 490,50	-8,87	8,31	93 100,00	84 488,00	-10,19	32,85	41,17
3	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	3 159,00	3 811,00	17,11	10,00	76 464,00	92 806,00	17,61	40,00	50,00
4	„МИРОСОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение									
5	ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение									
	допустими стойности	3 900,00				94 400,00				98 300,00

2. По обособена позиция №4

№	Участник/Показател	Цена за проектиране и авторски надзор - Ц1			Оценка за Ц1	Цена за изпълнение на СМР - Ц2			Оценка за Ц2	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц
1	2	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	методика	Цу частник	Ц1ср	20% по-благопр.	$Ц1 = \frac{Цmin}{Цу част.} * 100 * 0.10$	Ау частник	Аср	20% по-благопр.	$Ц2 = \frac{Amin}{Aу част.} * 100 * 0.40$	$Ц = Ц1 + Ц2$
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД	4 998,00	4 515,50	-10,69	8,27	86 240,00	79 240,00	-8,83	33,06	41,33
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	4 900,00	4 564,50	-7,35	8,43	87 200,00	78 760,00	-10,72	32,70	41,13
3	„ХИДРОИНЖЕКТИ“ ЕООД	4 131,00	4 949,00	16,53	10,00	71 280,00	86 720,00	17,80	40,00	50,00
4	„МИРОСОФСТРОЙ“ ЕООД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение									
5	„ТРЕЙС-СОФИЯ“ ЕАД - недопуснат до тазглеждане на техн. и ценово предложение									
	допустими стойности	5 100,00				88 000,00				93 100,00

След определяне на оценката по показател Ц – цена, комисията премина към определяне на Комплексната оценка (КО) на всеки участник за всяка обособена позиция поотделно, която се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

Оценката се извършва по следната формула:

$КО = Тоц + Ц$, където:

КО - комплексна оценка, с максимална стойност 100 т.

Тоц - оценка на техническо предложение, с максимална стойност 50 т;

Ц- оценка на ценово предложение, с максимална стойност 50 т.

Предвид горното Комплексните оценки (КО) на участниците са както следва:

1. По обособена позиция № 1

№	Участник/Показател	Комплексна оценка по техническо то предложени е - Тоц	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц	КО=Тоц+Ц
1				
	методика	Тоц=П1+П2+ П3	Ц=Ц1+Ц2	
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД	36,67	41,33	78,00
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	23,33	41,17	64,50
3	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	36,67	50,00	86,67

2. По обособена позиция № 2

№	Участник/Показател	Комплексна оценка по техническото предложение - Тоц	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц	КО=Тоц+Ц
	методика	Тоц=П1+П2+П3	Ц=Ц1+Ц2	
1	„ПЪТИЩА М“ ЕООД	23,33	41,55	64,88
2	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	23,33	50,00	73,33

3. По обособена позиция № 3

№	Участник/Показател	Комплексна оценка по техническото предложение - Тоц	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц	КО=Тоц+Ц
	методика	Тоц=П1+П2+П3	Ц=Ц1+Ц2	
1	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	23,33	50,00	73,33

4. По обособена позиция № 4

№	Участник/Показател	Комплексна оценка по техническото предложение - Тоц	Комплексна оценка по ценово предложение - Ц	КО=Тоц+Ц
	методика	Тоц=П1+П2+П3	Ц=Ц1+Ц2	
1	„ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД	50,00	41,33	91,33
2	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД	23,33	41,13	64,46
3	„ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД	36,67	50,00	86,67

5. По обособена позиция № 5

№	Участник/Показател	Комплексна оценка по техническото предложение - Тоц		КО=Тоц+Ц
		Комплексна оценка по ценово предложение - Ц		
	методика	Тоц=П1+П2+П3	Ц=Ц1+Ц2	
1	„ПЪТИЩА М“ ЕООД	23,33	50,00	73,33

Комисията като взе предвид получената комплексна оценка и съответствието на офертата с предварително обявените от Възложителя условия, класира:

1. По обособена позиция № 1

1.1. На Първо Място „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД с 86,67 т.

1.2. На Второ място „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД с 78,00 т.

1.3. На Трето място „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД с 64,50 т.

2. По обособена позиция № 2

2.1. На Първо място „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД с 73,33 т.

2.2. На Второ място „ПЪТИЩА М“ ЕООД с 64,88 т.

3. По обособена позиция № 3

3.1. На Първо място „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ М“ АД с 73,33 т.

4. По обособена позиция № 4

4.1. На Първо място „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД с 91,33 т.

4.2. На Второ място „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД с 86,67 т.

4.3. На Трето място „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД с 64,46 т.

5. По обособена позиция № 5

5.1. На Първо място „ПЪТИЩА М“ ЕООД с 73,33 т.

Комисията прие, че офертите на класираните участници съответстват на предварително обявените от Възложителя условия, отговаря на обявените от Възложителя изисквания за технически възможности и е икономически най-изгодна.

Председателят закри заседанието на Комисията в 14,00 часа на 09.02.2017 г.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Комисията предлага на заместник-кмета на Община Берковица, г-жа Ася Велислова, в качеството ѝ на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улици в Община Берковица” по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица „Заряница” в гр. Берковица“;

Обособена позиция № 2 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на ул. „Даме Груев” в гр. Берковица“;

Обособена позиция № 3 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица „Васил Левски” (общински път MON 2008) от ул. „Нов живот” до ул. „Еделвайс” в с. Бързия, община Берковица“;

Обособена позиция № 4 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица /общински път MON 1012/ от центъра на село Боровци до кръстовището с републикански път III-815 в село Боровци, община Берковица“;

Обособена позиция № 5 „Инженеринг – проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР по реконструкция и рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица/ път MON 2002 – „Котеновско шосе” на община Берковица да сключи договор с класирания на първо място участник по всяка една от обособените позиции.

На основание чл. 106, ал. 6 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да издаде решение, с което да обяви класирането и да определи за изпълнител на обществената поръчка както следва:

По обособена позиция № 1 – участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД;

По обособена позиция № 2 – участника „ХИДРОИНЖЕКТ“ ЕООД;

По обособена позиция № 3 – участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД

По обособена позиция № 4 – участника „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД;

По обособена позиция № 5 – участника „ПЪТИЩА М“ ЕООД.

Настоящият доклад е съставен на 14.02.2017г.

На основание чл. 106, ал.1 от ЗОП Комисията предаде настоящия доклад, протоколите от работата си, ведно с цялата документация, събрана в хода на процедурата на г-жа Ася Велислова, в качеството ѝ на Възложител на 14.02.2017 г. в 10:30 часа.

Комисия:

Председател: Радослав Найденов **заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД**

Членове:

1.Димитранка Витанова **заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД**

2.инж. Анелия Димитрова **заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД**

3.Ивайло Цветков **заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД**

4.инж. Елвис Маринов **заличена информация на осн. чл.42, ал.5 от ЗОП във вр. с чл.2, ал.1 от ЗЗЛД**