Вх.№ ОП-66.00-157 (16)
получено 17.03.2017

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
АСЯ ВЕЛИСЛАВОВА
ЗАМ.-КМЕТ НА ОБ
/с делегирани правом
съгласно Заповед № Р

17.03.2017 г.
гр.Берковица

П Р О Т О К О Л № 2

Днес 24.02.2017 година в 10:30 часа, в изпълнение на Заповед № ОП-3/2017-0012 от 27.01.2016 г. издадена от Ася Велиславова – зам.-кмет на Община Берковица, Възложител с делегирани правомощия, съгласно Заповед № РД-15-232/18.04.2016 г. и във връзка с чл.54, ал.12 от ППЗОП за допълнително представени документи към Протокол №1 от 27.01.2017 г., в сградата на Общинска администрация Берковица, адрес: гр. Берковица, пл. Йордан Радичков № 4 комисия в състав:

Председател: Биляна Тодорова - Зам.-Кмет на община Берковица;

Членове: 1. Димитринка Йоцова - юрист

2. Милена Симеонова - счетоводител

се събра на заседание за разглеждане на допълнително представени документи, оценка и класиране, и за определяне на изпълнител по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет:
"Доставка на материали и оборудване по три обособени позиции" по проект "Ще успеем заедно" с регистрационен номер BG05M20P001-3.001-0087, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M20P001-3.001 "Подкрепа за предучилищното възпитание и подготовка на деца в неравностойно положение", Приоритетна ос 3. "Образователна среда за активно социално приобщаване" на Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж", съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Обособените позиции са както следва:
Обособена позиция №1 "Учебни пособия или помагала и спортни пособия";
Обособена позиция №2 "Ансамбли дрехи";
Обособена позиция №3 "Оборудване и обзавеждане".

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията предостави възможност на участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, в срок от пет работни дни от получаване на Протокол №1 да предоставят документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията констатира, че в законоустановения срок в деловодството на Община Берковица са постъпили допълнително документи от **Участник „ДИМОВИ КОНСУЛТ“ ЕООД,** с Вх.№ОП-66-00-175/15/ от 20.02.2017 г.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП във връзка с чл.195 от Закона за обществените поръчки, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от **Участник „ДИМОВИ КОНСУЛТ“ ЕООД,** относно съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът **„ДИМОВИ КОНСУЛТ“ ЕООД** е представил:

- Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №5 – в оригинал;

И в тази връзка, Комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. Приема допълнително представените документи от участника **„ДИМОВИ КОНСУЛТ“ ЕООД** и го допуска до по- нататъшно участие.
2. Допуска до разглеждане техническите предложения на всички участници в процедурата на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, както следва:

По обособена позиция №1
1. „Мели – М“ ООД
2. „Ка Ел Офис“ ООД
3. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

По обособена позиция №2
1. „Мели – М“ ООД
2. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД
3. „Гърков Консулт“ ЕООД
4. „Димови Консулт“ ЕООД

По обособена позиция №3
1. „Сатори Ко“ ООД
2. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

Председателя на комисията определи график за работата й, като насрочи следващото заседание на 28.02.2017 г.

След извършените действия, приключи закритото заседание на комисията в 14.00 часа на 24.02.2017 г.

Председател: Биляна Тодорова - Зам.-Кмет на община Берковица;

Членове: 1. Димитринка Йоцова - юрист

2. Милена Симеонова - счетоводител

В закрито заседание на 28.02.2017 г. от 10.00 часа, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и установяване на съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

Съгласно задължителните указания на Възложителя съдържащи се в Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, Раздел III, участниците изготвят и депозират „Техническо предложение" по одобрения от Възложителя Образец №7 - в оригинал, съдържащ:

1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;
2. Предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на възложителя за съответната обособена позиция, съобразено с критериите за възлагане;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а – оригинал;
4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б – оригинал;

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците Технически предложения.

По обособена позиция №1

„Мели – М“ ООД

1. Не е представен документ за упълномощаване, тъй като участника е подписал лично офертата, чрез лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.1 от ППЗОП.
2. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на Възложителя. Посочил е срок за изпълнение до 5 /пет/ дни считано от датата на подписване на договора за възлагане.
3. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а
4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б

Участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

„Ка Ел Офис“ ООД

1. Не е представен документ за упълномощаване, тъй като участника е подписал лично офертата, чрез лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.1 от ППЗОП.
2. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а

1. Участникът не е представил Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №7б.

2. Участникът не е представил Предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и условията на поръчката, съгласно Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП.

Участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

1. Не е представен документ за упълномощаване, тъй като участника е подписал лично офертата, чрез лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.2 от ППЗОП.
2. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на Възложителя. Посочил е срок за изпълнение до 5 /пет/ дни считано от датата на подписване на договора за възлагане.
3. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а
4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б

Участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция №2

„Мели – М“ ООД

1. Не е представен документ за упълномощаване, тъй като участника е подписал лично офертата, чрез лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.1 от ППЗОП.
2. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на Възложителя. Посочил е срок за изпълнение до 5 /пет/ дни считано от датата на подписване на договора за възлагане.
3. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а
4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б

Участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

1. Не е представен документ за упълномощаване, тъй като участника е подписал лично офертата, чрез лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.2 от ППЗОП.
2. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на Възложителя. Посочил е срок за изпълнение до 5 /пет/ дни считано от датата на подписване на договора за възлагане.
3. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а
4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б

Участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

„Гърков Консулт“ ЕООД

1. Не е представен документ за упълномощаване, тъй като участника е подписал лично офертата, чрез лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.2 от ППЗОП.
2. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на Възложителя. Посочил е срок за изпълнение до 5 /пет/ дни считано от датата на подписване на договора за възлагане.
3. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а

4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б

Участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

„Димови Консулт“ ЕООД

1. Участникът е представил Пълномощно с Рег.№286/26.01.2017 г. от лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.2 от ППЗОП да се представлява от Катя Василева Георгиева.

2. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на Възложителя. Посочил е срок за изпълнение до 5 /пет/ дни считано от датата на подписване на договора за възлагане.

3. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а

4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б

Участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция №3

„Сатори Ко“ ООД

1. Не е представен документ за упълномощаване, тъй като участника е подписал лично офертата, чрез лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.1 от ППЗОП.

2. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а

3. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б

Участникът не е представил Предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на възложителя съобразено с критериите за възлагане;

Възложителят е посочил като задължително изискване в документацията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, в т.3.13.8.2 участника да представи Предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на възложителя съобразено с критериите за възлагане

Участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД

1. Не е представен документ за упълномощаване, тъй като участника е подписал лично офертата, чрез лицето по чл.40, ал.2, т.3, предл.2 от ППЗОП.

2. Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на Възложителя. Посочил е срок за изпълнение до 5 /пет/ дни считано от датата на подписване на договора за възлагане.

3. Участникът е представил Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 7а

4. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 7б
Участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с горното, Комисията единодушно прие, че представените Технически предложения по обособени позиции от участниците в процедурата отговарят, на предварително обявените от Възложителя условия, с изключение на офертите на участниците:

1. „Ка Ел Офис“ ООД по обособена позиция №1

1.1. Участникът не е представил Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №7б.

1.2. Участникът не е представил Предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на възложителя съобразено с критериите за възлагане;

Възложителят е посочил като задължително изискване в документацията на Раздел III „ Указания за подготовка на офертата“, в т.3.13.8.2 участника да представи Предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на възложителя съобразено с критериите за възлагане и т.3.13.8.4 по обществената поръчка към Техническото предложение да се приложи Декларация за срока на валидност на офертата – Образец №7б.

2. „Сатори Ко“ ООД по Обособена позиция №3

2.1. Участникът не е представил Предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на възложителя съобразено с критериите за възлагане.

Възложителят е посочил като задължително изискване в документацията на Раздел III „ Указания за подготовка на офертата“, в т.3.13.8.2 участника да представи Предложение за изпълнение на поръчката, като част от техническото предложение в съответствие с техническата спецификация на обособената позиция и изискванията на възложителя съобразено с критериите за възлагане.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. На основание чл.107, ал.1, т.2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ и б. „г“ от ППЗОП и Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция №1 участник *„Ка Ел Офис“ ООД* като участник представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. На основание чл.107, ал.1, т.2, б. „а“ от ЗОП и във връзка с чл.39, ал.3, т.1, б. „б“ от ППЗОП и Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция №3 участник *„Сатори Ко“ ООД* като участник представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Допуска до разглеждане ценовите предложения на следните участници в процедурата:

По обособена позиция №1

1. **„Мели – М“ ООД**
2. **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**

По обособена позиция №2

1. **„Мели – М“ ООД**
2. **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**
3. **„Гърков Консулт“ ЕООД**
4. **„Димови Консулт“ ЕООД**

По обособена позиция №3

1. **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД**

Председателя на комисията определи график за работата й, като насрочи следващото заседание на 06.03.2017 г. в 10.00 часа.

След извършените действия, приключи закритото заседание на комисията в 17.00 часа на 28.02.2017 г.

Подписали протокола от закритото заседание:

Председател: Биляна Тодорова - Зам.-Кмет на общин

Членове: 1. Димитринка Йоцова - юрист Дми

2. Милена Симеонова - счетоводител

Заличена информация съгласно чл. 42, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

В закрито заседание на 10.03.2017 г. от 10.00 разглеждане на ценовите предложения на участниците

Съгласно задължителните указания на Възложит изготвят и депозират „Ценово предложение“ по одобре Възложителят изрично е постановил, като изиска представи в оригинал, подписано и подпечатано на вс участника или упълномощено от него лице.

Комисията установи, че ценовото предложение на

По обособена позиция №1

1. **„Мели – М“ ООД**

Предложеното от участника „Ценово предложение“, Образец №8 по обособена позиция №1, в размер на **23 945.00 лв**. /двадесет и три хиляди лева деветстотин четиридесет и пет лева/ без ДДС не е правилно образувано т.е. не отговаря на общата стойност на офертата, на база на която ще се извърши класирането.

Участникът в ценовото предложение, Образец №8, в т.7 „темперни бои 12 цвята – туба“, е посочил количество 154, максимална единична цена в лева без ДДС е посочил 4.00 лв. и обща цена в лева без ДДС 60.00 лева. При направено изчисление се установи че: 154 х 4.00 = 616.00 лева.

По същия начин участника в ценовото предложение, Образец №8, в т.8 „акварелни бои 12 цвята – туба“, е посочил количество 154, максимална единична цена в лева без ДДС е посочил 4.00 лв., обща цена в лева без ДДС 60.00 лева. При направено изчисление се установи че: 154 х 4.00 = 616.00 лева.

При изчисление на общата цена без ДДС на предложените артикули от участника, същата възлиза на **25 057 лв.,** което надвишава прогнозната стойност **24 263,33 лв.** за обособена позиция №1 на Възложителя посочена в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП“, т.7.

Това несъответствие се е отразило върху общата цена на офертата, доколкото същата е формирана на база сбора от записаните общи стойности по артикули.

В случая именно общата цена, т.е. крайното ценово предложение е предмет на оценка, поради което неправилното изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, а това от своя страна е основание за отстраняване от участие.

2. **„Смарт Бизнес Къмпани“ –** представеното с офертата ценово предложение от участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция №2

1. **„Мели – М“ ООД –** представеното с офертата ценово предложение от участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката.

2. **„Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД –** представеното с офертата ценово предложение от участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката

3. „Гърков Консулт“ ЕООД - представеното с офертата ценово предложение от участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката

4. „Димови Консулт“ ЕООД - представеното с офертата ценово предложение от участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката

По обособена позиция №3

1. „Смарт Бизнес Кампани“ ЕООД - представеното с офертата ценово предложение от участника отговаря напълно на предварително обявените условия на поръчката

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно

Р Е Ш И:

1. На основание чл.107, ал.1, т.2, б „а“ от ЗОП и Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде отстранен от участие по Обособена позиция №1 участник *„Мели – М” ООД* , като участник представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Допуска до оценка на ценовите предложения на следните участници в процедурата:

По обособена позиция №1

1. **„Смарт Бизнес Кампани“ ЕООД**

По обособена позиция №2

1. **„Мели – М“ ООД**
2. **„Смарт Бизнес Кампани“ ЕООД**
3. **„Гърков Консулт“ ЕООД**
4. **„Димови Консулт“ ЕООД**

По обособена позиция №3

1. **„Смарт Бизнес Кампани“ ЕООД**

Комисията извърши съпоставка на ценовите предложения по Обособена позиция №2, като установи, ***че не е налице*** предложение в офертата на участник, свързано с цена, подлежащо на оценяване, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията не може да извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП, по обособена позиция №1 и 3, тъй като има ценово предложение само от един участник *„Смарт Бизнес Кампани“ ЕООД* и не може да бъде формирана „средната стойност на предложенията на останалите участници“.

С оглед изложеното, Комисията извърши оценка на офертите въз основа на определения от Възложителя критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена" по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Максимумът точки, които може да получи участник е 100. Най-ниската цена се определя по формулата ЦП=(ЦПmin/ЦПп)х 100, където ЦПmin - най-ниската цена измежду ценовите предложения на всички участници и ЦПп - ценово предложение на оценявания участник.

Предвид горното, Комисията пристъпи към оценка и класиране на ценовите предложения на участниците, като констатира че:

По обособена позиция №1

1. Оценка на участник „Смарт Бизнес Кампани“ ЕООД с предложена цена в размер на 19 524,64 /деветнадесет хиляди петстотин двадесет и четири лева и шестдесет и четири стотинки / лева без ДДС.

ЦП=(ЦПmin/ЦПп)х100

ЦП=(19 524, 64: 19 524, 64)х100= 100 точки

ЦП= 100 точки

По обособена позиция №2

1. Оценка на участник „Мели – М“ ООД с предложена цена в размер на 13 060,00 /тринадесет хиляди и шестдесет/ лева без ДДС.

ЦП=(ЦПmin/ЦПп)х100

ЦП=(11 904,00 : 13 060,00)х100= 91 точки

ЦП= 91 точки

2. Оценка на участник „Смарт Бизнес Кампани” ЕООД с предложена цена в размер на 11 956,00 /единадесет хиляди деветстотин петдесет и шест/ лева без ДДС.

ЦП=(ЦПmin/ЦПп)х100

ЦП=(11 904,00 : 11 956,00)х100= 99, 56 точки

ЦП= 99,56 точки

3. **Оценка на участник „Гърков Консулт” ЕООД с предложена цена в размер на 11 904,00 /единадесет хиляди деветстотин и четири/ лева без ДДС.**

ЦП=(ЦПmin/ЦПп)х100

ЦП=(11 904,00 : 11 904,00)х100= 100 точки

ЦП= 100 точки

4. **Оценка на участник „Димови Консулт” ЕООД с предложена цена в размер на 14 230,00 /четиринадесет хиляди двеста и тридесет/ лева без ДДС.**

ЦП=(ЦПmin/ЦПп)х100

ЦП=(11 904,00 : 14 230,00)х100= 83,65 точки

ЦП= 83,65 точки

По обособена позиция №3

1. Оценка на участник „Смарт Бизнес Кампани" ЕООД с предложена цена в размер на 3 072,00 /три хиляди и седемдесет и два / лева без ДДС.

ЦП=(ЦПmin/ЦПп)х100

ЦП=(3 072,00 : 3 072,00)х100= 100 точки

ЦП= 100 точки

С оглед гореизложеното и след проведено гласуване, комисията единодушно

Р Е Ш И:

I. Комисията като взе предвид получените оценки и съответствието на офертите на допуснатите участници с предварително обявените от Възложителя условия, класира на:

По обособена позиция №1

1. I-во място участник „Смарт Бизнес Кампани" ЕООД с оценка от 100 точки.

По обособена позиция №2

1. I-во място участник „Гърков Консулт" ЕООД с оценка от 100 точки.
2. II-ро място участник „Смарт Бизнес Кампани" ЕООД с оценка от 99,56 точки.
3. III-то място участник „Мели – М" ООД с оценка от 91 точки.
4. IV-то място участник „Димови Консулт" ЕООД с оценка от 83,65 точки.

По обособена позиция №3

1. I-во място участник „Смарт Бизнес Кампани" ЕООД с оценка от 100 точки.

II. Комисията счита, че офертата на участник *„Смарт Бизнес Кампани" ЕООД* по *обособена позиция №1* в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, изискванията за технически възможности и е икономически най-изгодна.

III. Комисията счита, че офертата на участник *„Гърков Консулт" ЕООД по обособена позиция №2* в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, изискванията за технически възможности и е икономически най-изгодна.

IV. Комисията счита, че офертата на участник *„Смарт Бизнес Кампани" ЕООД по обособена позиция №3* в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, изискванията за технически възможности и е икономически най-изгодна.

Приложение: Таблица за извършените от Комисията изчисления във връзка със съпоставката на ценовите предложения на участниците по смисъла на чл.72, ал.1 от ЗОП xsl формат.

С посочените действия, Комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на офертите на участниците на 13.03.2017г. в 17:00 ч.

Настоящият протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците се състави от Комисията в 1 /един/ екземпляр.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП протоколът да се представи на възложителя за утвърждаване, след което в един и същ ден да се изпрати на участниците и публикува в профила на купувача.

Председател: : Биляна Тодорова - Зам.-Кмет на община

Членове: 1. Димитринка Йоцова - юрист
2. Милена Симеонова - счетоводител

Заличена и - Б
Съгласно чл. 42,
ал. 5 от ЗОП,
във връзка с чл. 2,
ал. 1 от ЗЗЛД