



ОБЩИНА БЕРКОВИЦА

гр. Берковица пл. „Йордан Радичков“ 4 , тел.: 0953/89129 факс: 0953/88405, e-mail: ob@berkovitsa.com

РЕШЕНИЕ

№ОП-3/2018-0043
гр.Берковица, 06.07.2018 г.

На основание чл.22, ал.1, т.6, чл.106, ал.6 и чл.109, от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и като приемам констатациите и изводите, отразени в Доклад с вх.№ ОП-66-00-203/17/ от 06.07.2018 г. и Протоколи с №,№1 с вх.№ ОП-66-00-203/10/ от 19.06.2018 г., Протокол №2 с вх.№ ОП-66-00-203/14/ от 02.07.2018 г. и Протокол № 3 с вх.№ ОП-66-00-203/16/ от 06.07.2018 г. утвърден на 06.07.2018г., предадени ми заедно с цялата документация от работата на Комисията, назначена с моя заповед № ОП-3/2018-0032/08.06.2018 г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпълнение на СМР за ремонт на пътища, улична мрежа и тротоари в Община Берковица, по шест обособени позиции“.**

Обособена позиция № 1 - „Рехабилитация на Общинска пътна мрежа с подобекти участъци от пътища MON 2004 Бокиловци, MON 3006 Песочница, MON 2007 Балювица, MON 1013 Гаганица в селото, MON 3015 Лесковец, MON 1013 Черешовица от км 4+700 до км 12+000, MON Пречиствателна станция“

Обособена позиция № 2 – „Рехабилитация на алеи в гробищен парк- Берковица“

Обособена позиция № 3 – „Рехабилитация на улица около площадно пространство Замфирово“

Обособена позиция № 4 – „Рехабилитация Промислена зона“

Обособена позиция № 5 – „Текущ ремонт на улици в община Берковица за 2018г.“

Обособена позиция № 6 - „Ремонт на тротоари на ул.“Николаевска“ гр. Берковица“, открита с Решение № ОП-03/2018-0032/08.06.2018г., Обявление в ОВ на ЕС 2018/S 080-178170 от 23.04.2018 г. и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация в ОВ на ЕС 2018/S 094-212531 , преписка в РОП № 00017-2018-0009 и преписка № 125 в Профила на купувача, ел. преписка на адрес: http://berkovitsa.bg/profil_new/?p=5676, и предвид следните мотиви:

1.Доклад с вх.№ ОП-66-00-203/17/ от 06.07.2018 г., отразяващ дейността на комисията във връзка с разглеждане на подадените оферти за обособени позиции №1, №2, №3, №4, №5 и №6, установяване съответствието ѝ с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор и направените от комисията класиране, и предложение за определяне на изпълнител по обособени позиции.

2.Съдържащите се в офертата на участника условия и направените предложения, направеното от комисията класиране по обособените позиции и съгласно протоколите, неразделна част от доклада до Възложителя.

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Изпълнение на СМР за ремонт на пътища, улична мрежа и тротоари в Община Берковица, по шест обособени позиции“** по критерия за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

1.1.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Рехабилитация на Общинска пътна мрежа с подобекти участващи от пътища MON 2004 Бокиловци, MON 3006 Песочница, MON 2007 Балювица, MON 1013 Гаганица в селото, MON 3015 Лесковец, MON 1013 Черешовица от км 4+700 до км 12+000, MON Пречиствателна станция“

• **I-во място участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД** с обща комплексна оценка КО от 100 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1` /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки**.

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 33,55 лв. без ДДС с оценка 100 точки**.

• **II-ро място класира Участник №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД** с оценка КО от 90,38 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1` /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки**.

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 38,14 лв. без ДДС с оценка 87,97 точки**.

1.2.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Рехабилитация на алеи в гробищен парк-Берковица“

• **I-во място участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД** с обща комплексна оценка КО от 100 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1 /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки**.

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 177.00 лв. без ДДС с оценка 100 точки**.

- **II-ро място: Няма класиран участник.**

1.3.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: „Рехабилитация на улица около площадно пространство Замфирово“

- **І-во място участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД** с обща комплексна оценка КО от 100 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1` /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки**.

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 28,00 лв. без ДДС с оценка 100 точки**.

- **ІІ-ро място класира Участник №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД** с оценка КО от 88,80 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1` /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки**.

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 32,56 лв. без ДДС с оценка 86,00 точки**.

1.4.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4: „Рехабилитация Промислена зона“

- **І-во място участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД** с обща комплексна оценка КО от 100 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1 /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки**.

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 28,00 лв. без ДДС с оценка 100 точки**.

- **ІІ-ро място класира Участник №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД** с оценка КО от 88,80 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1` /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки**.

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 32,56 лв. без ДДС с оценка 86,00 точки.**

1.5.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5: „Текущ ремонт на улици в община Берковица за 2018г.“

- **I-во място участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД**с обща комплексна оценка КО от 100 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1 /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки.**

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 46,10 лв. без ДДС с оценка 100 точки.**

- **II-ро място класира Участник №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД** с оценка КО от 89,06 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1 /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки.**

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 53,40 лв. без ДДС с оценка 86,33 точки.**

1.6.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6: - „Ремонт на тротоари на ул.“Николаевска“ гр. Берковица”,

- **I-во място участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД**с обща комплексна оценка КО от 100 точки, получена съгласно Методиката, както следва:

Показател С – „Срок за стартиране на работа“ участника е посочил готовност, по всяко време след сключване на договор – **в срок от 1 /един/ ден**, считано от деня следващ деня на получаване на възлагателно писмо от Възложителя, да подготви всичко необходимо и да осигури условия за реално стартиране изпълнението на работа с **оценка 100 точки.**

Показател ПЦ – „Предложена цена“ на участника, ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката за съответната обособена позиция – **обща предложена цена за нуждите на Методиката в размер на 80.40 лв. без ДДС с оценка 100 точки.**

- **II-ро място: Няма класиран участник.**

II.Определям за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция класирания на първо място участник, както следва:

2.1.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД ЕИК 1111001688 и адрес на управление: ул. „Граф Игнатиев“, № 24, п.к. 3400, гр. Монтана, представлявано от Тони Петров, изпълнителен директор и Борислав Борисов, прокурис

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е класирала офертата на първо място по съответната обособена позиция при прилагане на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, „оптимално съотношение качество/цена“, изчислени от комисията и комисията е направила предложение в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция с този участник.

2.2.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД ЕИК 1111001688 и адрес на управление: ул. „Граф Игнатиев“, № 24, п.к. 3400, гр. Монтана, представлявано от Тони Петров, изпълнителен директор и Борислав Борисов, прокурис

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е класирала офертата на първо място по съответната обособена позиция при прилагане на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, „оптимално съотношение качество/цена“, изчислени от комисията и комисията е направила предложение в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция с този участник.

2.3.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 - участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД ЕИК 1111001688 и адрес на управление: ул. „Граф Игнатиев“, № 24, п.к. 3400, гр. Монтана, представлявано от Тони Петров, изпълнителен директор и Борислав Борисов, прокурис

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е класирала офертата на първо място по съответната обособена позиция при прилагане на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, „оптимално съотношение качество/цена“, изчислени от комисията и комисията е направила предложение в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция с този участник.

2.4.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 - участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД ЕИК 1111001688 и адрес на управление: ул. „Граф Игнатиев“, № 24, п.к. 3400, гр. Монтана, представлявано от Тони Петров, изпълнителен директор и Борислав Борисов, прокурис

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е класирала офертата на първо място по съответната обособена позиция при прилагане на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, „оптимално съотношение качество/цена“, изчислени от комисията и комисията е направила предложение в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция с този участник.

2.5.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 - участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД ЕИК 1111001688 и адрес на управление: ул. „Граф Игнатиев“, № 24, п.к. 3400, гр. Монтана, представлявано от Тони Петров, изпълнителен директор и Борислав Борисов, прокурис

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е класирала офертата на първо място по съответната обособена позиция при прилагане на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, „оптимално съотношение качество/цена“, изчислени от комисията и комисията е направила предложение в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция с този участник.

2.6.3А ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 - участник № 4 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М“ АД
ЕИК 1111001688 и адрес на управление: ул. „Граф Игнатиев“, № 24, п.к. 3400, гр. Монтана,
представявано от Тони Петров, изпълнителен директор и Борислав Борисов, прокурист

Участникът е представил оферта, която отговаря на обявените от Възложителя условия, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията е класирала офертата на първо място по съответната обособена позиция при прилагане на критерия по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, „оптимално съотношение качество/цена“, изчислени от комисията и комисията е направила предложение в Доклада за работата си да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция с този участник.

III. Въз основа на предложенията, направени от Комисията и съгласно мотивите изложени в Доклад с вх. № ОП-66-00-203(17) от 06.07.2018 год. на ОБА-Берковица, които възприемам изцяло, ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО СЪОТВЕТНАТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1.1. УЧАСТНИК №1 „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД

Мотиви: В ЕЕДОП участникът е посочил **технически персонал за изпълнение на поръчката:** „Техническият ръководител“, Специалист „Контрол по качество“ и Специалист „Здравословни и безопасни условия на труд“, но не е описал в част IV, раздел В от ЕЕДОП информация, относно професионалния им опит (*месторабота, период, длъжност, основни функции*), предвид което Комисията не може да извърши преценка дали същите отговарят на изискванията на Възложителя посочени в т.3.1 от Раздел II „Критерии за подбор на участниците“ от Документацията за участие в процедурата.

Във връзка с направените констатации по-горе, подробно описани в Протокол №2 Комисията счита, че участника не отговаря на изискванията на Възложителя за критериите за подбор по чл. 63, ал.1, т. 2 от ЗОП и **предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД на основание чл.107, т.1 от ЗОП, като участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.**

Отделно от това участникът „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД в указания от Комисията срок от 5-работни дни, съобразно указанията по изпратения протокол №1 от работата на комисията за отстраняване на констатираните непълноти, несъответствия на информацията за обособена позиция №1 в представените допълнително документи, информацията отново е непълна, относно изискванията на Възложителя посочени в т.3.1 от Раздел II „Критерии за подбор на участниците“ от Документацията за участие в процедурата, поради което представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на ЗОП, което представлява самостоятелно основание за отстраняване по чл.107, т.2, б. „а“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП. Комисията е констатирала в протокол №1 непълнота по отношение на екипите и е предоставила възможност по чл. 54, ал. 9 за предоставяне на нов, коректно попълнен и подписан ЕЕДОП. Участника не е изпълнил разпореденията на комисията, респективно е нарушил императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

1.2. УЧАСТНИК №2 „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД

Мотиви: Участникът е подал оферта за повече от една обособена позиция, което е видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. За всяка от позициите са представени поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Във връзка с установеното от комисията на публичното заседание проведено на 08.06.2018 год. и описано в протокол №1 за работа на комисията, че участникът **„МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД** е подал Опаковка № ОП-66-00-203/7/07.06.2018 г., 12:34 ч. за обособени позиции №1 и №6 и Заявление за участие за обособени позиции №1 и №6, но въпреки изричните указания на Възложителя дадени в **т.5.2**

„Ценово предложение“ от Документацията за участие и „ЗАБЕЛЕЖКА: КОГАТО УЧАСТНИК ПОДАВА ОФЕРТА ЗА ПОВЕЧЕ ОТ ЕДНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ В ОПАКОВКАТА СЕ ПРЕДСТАВЯТ ЗА ВСЯКА ЕДНА ОТ ПОЗИЦИИТЕ ОТДЕЛНИ НЕПРОЗРАЧНИ ПЛИКОВЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ С ПОСОЧВАНЕ НА ПОЗИЦИЯТА, ЗА КОЯТО СЕ ОТНАСЯТ“ към същата точка 5.2 „Ценово предложение“ от Документацията за участие, участникът е представил само един плик с надпис "Предлагани ценови параметри.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.47, ал.3 и ал.9 от ППЗОП участник „МИРО СОФСТРОЙ“ЕООД да бъде отстранен от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по т.5.2 „Ценово предложение“ от Документацията за участие и „ЗАБЕЛЕЖКА: КОГАТО УЧАСТНИК ПОДАВА ОФЕРТА ЗА ПОВЕЧЕ ОТ ЕДНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ В ОПАКОВКАТА СЕ ПРЕДСТАВЯТ ЗА ВСЯКА ЕДНА ОТ ПОЗИЦИИТЕ ОТДЕЛНИ НЕПРОЗРАЧНИ ПЛИКОВЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ С ПОСОЧВАНЕ НА ПОЗИЦИЯТА, ЗА КОЯТО СЕ ОТНАСЯТ“ към същата точка 5.2 „Ценово предложение“ от Документацията за участие.

2. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

2.1.УЧАСТНИК №1 „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД

Мотиви: В ЕЕДОП участникът е посочил **технически персонал за изпълнение на поръчката:** „Техническият ръководител“, Специалист „Контрол по качество“ и Специалист „Здравословни и безопасни условия на труд“, но не е описал в част IV, раздел В от ЕЕДОП информация, относно професионалния им опит (*месторабота, период, длъжност, основни функции*), предвид което Комисията не може да извърши преценка дали същите отговарят на изискванията на Възложителя посочени в т.3.1 от Раздел II „Критерии за подбор на участниците“ от Документацията за участие в процедурата.

Във връзка с направените констатации по-горе, подробно описани в Протокол №2 Комисията счита, че участника не отговаря на изискванията на Възложителя за критериите за подбор по чл. 63, ал.1, т. 2 от ЗОП и предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД на основание чл.107, т.1 от ЗОП, като участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

Отделно от това участникът „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД в указания от Комисията срок от 5-работни дни, съобразно указанията по изпратения протокол №1 от работата на комисията за отстраняване на констатираните непълноти, несъответствия на информацията за обособена позиция №2 в представените допълнително документи, информацията отново е непълна, относно изискванията на Възложителя посочени в т.3.1 от Раздел II „Критерии за подбор на участниците“ от Документацията за участие в процедурата, поради което представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и изискванията на ЗОП, което представлява самостоятелно основание за отстраняване по чл.107, т.2, б.“а“ от ППЗОП , като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП. **Комисията е констатирала в протокол №1 непълнота по отношение на екипите и е предоставила възможност по чл. 54, ал. 9 за предоставяне на нов, коректно попълнен и подписан ЕЕДОП. Участника не е изпълнил разпорежданията на комисията, респективно е нарушил императивните изисквания на ЗОП и ППЗОП.**

2.2. УЧАСТНИК №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД

Мотиви: Участник №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД за обособена позиция №2 е предложил сумарна цена на стойностите по видове дейности в размер на 27 842.97 /двадесет и седем хиляди осемстотин четиридесет и два лева и деветдесет и седем ст./ без вкл. ДДС или 33 411.56 /тридесет и три хиляди четиристотин и единадесет лева и петдесет и шест ст./ с вкл. ДДС, а не аритметичен сбор на предложените единични цени в КСС – приложение 6.1, което

е в нарушение на условие на Възложителя, обявено по т.5.2 в одобрената Документация за участие в Процедурата.

Във връзка с направените констатации по-горе, **Комисията счита, че участника е представил „Ценово предложение“, КСС /Приложение 6.1/ което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поради, което съгласно чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от процедурата за обособена позиция №2 участника „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД.**

3. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3: Няма отстранени от процедурата участници.

4. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4: Няма отстранени от процедурата участници.

5. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5:

5.1. УЧАСТНИК №1 „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД

Мотиви: В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД не е представил заявление за участие по смисъла на чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция №5. След извършена проверка на допълнително представените документи и информация от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, че участникът „ИНФРАКЪНСТРАКШЪН“ ЕАД въпреки допълнително предоставената възможност, съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП не е представил допълнителни документи изискани от Възложителя за обособена позиция №5, а именно ЕЕДОП в електронен вид на електронен носител, като част от заявлението за участие по смисъла на чл.39, ал.2, т. 1 от ППЗОП, което представлява основание за отстраняване по чл.107, т.2, б.„а“ от ППЗОП, като участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП.

6. ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6:

6.1. УЧАСТНИК №2 „МИРО СОФСТРОЙ“ЕООД

Мотиви: Участникът е подал оферта за повече от една обособена позиция, което е видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. За всяка от позициите са представени поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Във връзка с установеното от комисията на публичното заседание проведено на 08.06.2018 год. и описано в протокол №1 за работа на комисията, че участникът „МИРО СОФСТРОЙ“ЕООД е подал Опаковка № ОП-66-00-203/7/07.06.2018 г., 12:34 ч. за обособени позиции №1 и №6 и Заявление за участие за обособени позиции №1 и №6, но въпреки изричните указания на Възложителя дадени в **т.5.2 „Ценово предложение“ от Документацията за участие и „ЗАБЕЛЕЖКА: КОГАТО УЧАСТНИК ПОДАВА ОФЕРТА ЗА ПОВЕЧЕ ОТ ЕДНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ В ОПАКОВКАТА СЕ ПРЕДСТАВЯТ ЗА ВСЯКА ЕДНА ОТ ПОЗИЦИИТЕ ОТДЕЛНИ НЕПРОЗРАЧНИ ПЛИКОВЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ С ПОСОЧВАНЕ НА ПОЗИЦИЯТА, ЗА КОЯТО СЕ ОТНАСЯТ“** към същата точка **5.2 „Ценово предложение“ от Документацията за участие**, участникът е представил само един плик с надпис "Предлагани ценови параметри.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.47, ал.3 и ал.9 от ППЗОП участник „МИРО СОФСТРОЙ“ЕООД да бъде отстранен от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката по т.5.2 **„Ценово предложение“ от Документацията за участие и „ЗАБЕЛЕЖКА: КОГАТО УЧАСТНИК ПОДАВА ОФЕРТА ЗА ПОВЕЧЕ ОТ ЕДНА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ В ОПАКОВКАТА СЕ ПРЕДСТАВЯТ ЗА ВСЯКА ЕДНА ОТ ПОЗИЦИИТЕ ОТДЕЛНИ НЕПРОЗРАЧНИ ПЛИКОВЕ С НАДПИС „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ С ПОСОЧВАНЕ НА ПОЗИЦИЯТА, ЗА КОЯТО СЕ ОТНАСЯТ“** към същата точка **5.2 „Ценово предложение“ от Документацията за участие.**

6.2. УЧАСТНИК №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД

Мотиви: Участник №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД за обособена позиция №6 е предложил сумарна цена на стойностите по видове дейности в размер на 11 504.10 /единадесет хиляди петстотин и четири лева и десет ст./ без вкл. ДДС или 13 804.92 /тринадесет хиляди осемстотин и четири лева и деветдесет и две ст./ с вкл. ДДС, а не аритметичен сбор на предложените единични цени в КСС – приложение 6.1, което е в нарушение на описаното по – горе условие на Възложителя, обявено в т.5.2 от одобрената Документация за участие в Процедурата.

Участник №3 „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД е променил *Приложение №6.1/* за обособена позиция №6 на Възложителя от настоящата процедура, като е прибавил към таблицата на *Приложение №6.1/* за обособена позиция №6 нова четвърта колона със стойностите от сумиране на аритметичен сбор на предложените единични цени, и не е спазил изискване на Възложителя посочено в Раздел III „Изисквания към участниците“, т.2.5.2. във връзка с т.5.2 и т.12 от раздел V „Указания за подготовка и представяне на офертата“ от Документацията за участие в процедурата, а именно да представи ценовото си предложение, като част от офертата по чл.39, ал.3 от ППЗОП по приложените към документацията за участие образци.

Във връзка с направените констатации по-горе, **Комисията счита, че участника не е спазил предварително обявените условия на поръчката поради, което съгласно чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага за отстраняване от процедурата за обособена позиция №6 участника „ГАРАНТ -90-ЦОНЕВ И СИЕ“ ООД.**

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване: Комисия за защита на конкуренцията по реда на чл.196, ал.1, т.1 от ЗОП.

V. Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП в 10-дневен срок от получаване на настоящето решение за определяне на изпълнител по съответната обособена позиция.

VI. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП и чл.106, ал.6 от ЗОП, настоящето решение да се изпрати на участниците и да се публикува на „Профила на купувача“ на Община Берковица, в един и същи ден, в тридневен срок от издаването му при спазване разпоредбите на чл. 42, ал. 5 от ЗОП и на чл.24, ал.1, т.5 от ППЗОП.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
http://berkovitsa.bg/profil_new/?p=5676.

Заличена информация на
Основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: Във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
АСЯ ВЕЛИСЛАВ
НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА
/съгласно Заповед № РД-15-232/18.04.2016 г./

Заличена информация на
Основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП
Съглас: Във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
/Зоя Ив