УТВЪРЖДАВ: Заличена информация на
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: Основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП
АСЯ ВЕЛИСЛ Във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД
НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА
/съгласно Заповед № РД-15-232/18.04.2016 г./

Вх.№ ОП-66-00-219(16)
получено 17-12-2018

Д О К Л А Д
(съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП)

от дейността на комисия, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на община Берковица по три обособени позиции.“**

Обособена позиция №1 "Извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на два обекта на общ. Берковица.“

Обособена позиция №2 "Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на мост и подпорни стени местност "Лонджата"".

Обособена позиция №3 "Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на канализация на ул."Кирил и Методий"“, открита с Решение № ОП-3/2018-0073/03.09.2018 г., Обявление 2014/24/ЕС/ЗОП от 05.09.2018 г. Под № 2018/S 170-387071, ел. Преписка в РОП: 00017-2018-0021 и преписка № 145 в Профила на купувача на адрес: http://berkovitsa.bg/profil_new/?p=7011

Съгласно Заповед № ОП-3/2018-0085/10.10.2018 г. издадена от Ася Велиславова – заместник-кмет на Община Берковица, Възложител по ЗОП с делегирани правомощия със Заповед № РД-15-232/18.04.2016 г. и във връзка с Решение № ОП-3/2018-0073/03.09.2018 г. за откриване на процедурата първоначалния състав на комисията е:

Председател: Радослав Найденов – заместник-кмет на Община Берковица;
Членове:

1. инж. Анелия Димитрова- директор на дирекция „ИСТСУИП“
2. Илияна Пиринска – счетоводител
3. Трайка Танчева – гл. спец. „Незаконно строителство“
4. Зоя Иванова – юрист

В състава на Комисията са настъпили промени в хода на работата й. Промяна в състава за работа на комисията се е наложила поради това, че председателят на комисията инж. Анелия Димитрова не може да изпълнява задълженията си поради ползване на отпуск за временна нетрудоспособност, за което е представила болничен лист №Е20183199143 от 03.12.2018 г. С докладна с вх.№ОП-66-00-219/12/ от 11.12.2018 год. председателят на комисията е уведомил Възложителя.

Новият член на комисията г-н Николай Петров-мл. експерт „ЕП“ в изпълнение на издадената от Възложителя Заповед № ОП-3/2018-0103/11.12.2018 г. за смяна на член от комисията се запозна с работата й до момента на встъпването му, както и с всички събрани и създадени в хода на процедурата документи и с участниците в процедурата,

съгласно Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Не са се налагали изменения в сроковете и задачите на комисията, които да са обективирани в нови заповеди на Възложителя.

На 10.10.2018 г., в 11:00 часа в сградата на Общинска администрация Берковица, адрес: гр. Берковица, пл. Йордан Радичков № 4 от Комисия в състав:
Председател: Радослав Найденов – заместник-кмет на Община Берковица;
Членове:

1. инж. Анелия Димитрова – директор на дирекция „ИСТСУИП“
2. Илияна Пиринска – счетоводител
3. Трайка Танчева – гл. спец. „Незаконно строителство“
4. Зоя Иванова – юрист

се проведе първото редовно, публично заседание за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за определяне на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на община Берковица по три обособени позиции.“**

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава, правилата за работа на комисията и правата на членовете й по чл.52 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/.

Комисията констатира, че в срока за подаване на оферти са постъпили 4 /четири/ броя оферти, което се удостовери с Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от Албена Димитрова, „Специалист-адм. обслужване на хора с увреждания” и от председателя на комисията.

След като се запознаха с Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод.

Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за получаване на оферти пред мястото, определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Берковица, като върху опаковките са отбелязани входящ номер, датата и часът на получаването им. Офертите са представени в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, както следва:

1. УЧАСТНИК № 1 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - № ОП-66-00-219/3/08.10.2018 г., 9:48 ч. за обособена позиция № 1, 2 и 3;

2. УЧАСТНИК № 2 „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД - № ОП-66-00-219/4/09.10.2018 г., 10:26 ч. за обособена позиция № 1, 2 и 3;

3. УЧАСТНИК № 3 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД - № ОП-66-00-219/5/09.10.2018 г., 10:24 ч. за обособена позиция № 3;

4. УЧАСТНИК № 4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД - № ОП-66-00-219/6/09.10.2018 г., 10:24 ч. за обособена позиция № 2

За улеснение на членовете на Комисията, на участниците в процедурата и за нуждите на настоящия протокол Комисията оповести участниците по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция №1:
1. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД
2. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД

За обособена позиция №2:
1. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД
2. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД
3. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

За обособена позиция №3:
1. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД
2. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД
3. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Комисията пристъпи към отварянето на опаковките по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им. При отварянето на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, а именно:

1. Комисията отвори офертата на ***УЧАСТНИК № 1 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД*** и констатира, че е подадена в запечатани непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис.

Опаковката съдържа, следните документи:

За ОП 1:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника - **Образец № 1** – в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, подписан с електронен подпис от управителя на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД – **Образец № 2** – електронен носител;
3. Техническо предложение – **Образец № 3** ведно с отделно Предложение за изпълнение на обществената поръчка –в оригинал;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в оригинал – **Образец № 4**;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – **Образец № 5** – в оригинал;
6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 6** – в оригинал;
7. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника за обособена позиция № 1.

За ОП 2:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника - **Образец № 1** – в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, подписан с

електронен подпис от управителя на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД – **Образец № 2** – електронен носител;

3. Техническо предложение – **Образец № 3** ведно с отделно Предложение за изпълнение на обществената поръчка –в оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в оригинал – **Образец № 4**;

5. Декларация за срок на валидност на офертата – **Образец № 5** – в оригинал;

6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 6** – в оригинал;

7. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2.

<u>За ОП 3:</u>

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника - **Образец № 1** – в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, подписан с електронен подпис от управителя на „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД – **Образец № 2** – електронен носител;

3. Техническо предложение – **Образец № 3** ведно с отделно Предложение за изпълнение на обществената поръчка –в оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в оригинал – **Образец № 4**;

5. Декларация за срок на валидност на офертата – **Образец № 5** – в оригинал;

6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 6** – в оригинал;

7. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 3.

2. Комисията отвори офертата на ***УЧАСТНИК № 2 <u>„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД</u>*** и констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис.

Опаковката съдържа следните документи:

<u>За ОП 1:</u>

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника - **Образец № 1** – в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, подписан с електронен подпис от управителя на „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД – **Образец № 2** – на електронен носител;

3. Техническо предложение – **Образец № 3** ведно с отделно Предложение за изпълнение на обществената поръчка –в оригинал;

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в оригинал – **Образец № 4**;

5. Декларация за срок на валидност на офертата – **Образец № 5** – в оригинал;

6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 6** – в оригинал;

7. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани

ценови параметри" на участника за обособена позиция № 1.

За ОП 2:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника - **Образец № 1** – в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, подписан с електронен подпис от управителя на „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД – **Образец № 2** – на електронен носител;
3. Техническо предложение – **Образец № 3** ведно с отделно Предложение за изпълнение на обществената поръчка –в оригинал;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в оригинал – **Образец № 4**;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – **Образец № 5** – в оригинал;
6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 6** – в оригинал;
7. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника за обособена позиция № 2.

За ОП 3:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника - **Образец № 1** – в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, подписан с електронен подпис от управителя на „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД – **Образец № 2** – на електронен носител;
3. Техническо предложение – **Образец № 3** ведно с отделно Предложение за изпълнение на обществената поръчка –в оригинал;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в оригинал – **Образец № 4**;
5. Декларация за срок на валидност на офертата – **Образец № 5** – в оригинал;
6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 6** – в оригинал;
7. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 3.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника за обособена позиция № 3.

3. Комисията отвори офертата на ***УЧАСТНИК № 3 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2*** и констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис.

Опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника - **Образец № 1** – в оригинал;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, подписан с електронен подпис от управителя на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД – **Образец № 2** – на електронен носител;

3. Удостоверение № РК-0397/26.02.2015 г. за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ – заверено копие;

4. Заповед № РД-27-39/26.02.2015 г. – заверено копие;

5. Списък на екипа от правоспособни физически лица към 07.06.2017 г. – заверено копие;

6. Застрахователна полица № 0000596664 – заверено копие;

7. Застрахователна полица № 0000601513 – заверено копие;

8. Удостоверение за добро изпълнение № 3/20.02.2018 г. – Община Самоков – заверено копие;

9. Разрешение за ползване № СТ-05-124/01.02.2018 г. – заверено копие;

10. Удостоверение за добро изпълнение № ОП-66-00-166/34//17.04.2018 г. – Община Берковица – заверено копие;

11. Удостоверение за добро изпълнение № ЕФПП-24-00-3/42/06.11.2015 г. – Община Берковица – заверено копие;

12. Разрешение за ползване № СТ-05-2046/09.11.2015 г. – заверено копие;

13. Техническо предложение – **Образец № 3** ведно с отделно Предложение за изпълнение на обществената поръчка –в оригинал;

14. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в оригинал – **Образец № 4**;

15. Декларация за срок на валидност на офертата – **Образец № 5** – в оригинал;

16. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 6** – в оригинал;

17. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Комисията отвори офертата на ***УЧАСТНИК № 4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД за обособена позиция № 3*** и констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя. Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис.

Опаковката съдържа следните документи:

1. Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника - **Образец № 1** – в оригинал;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/, подписан с електронен подпис от управителя на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД – **Образец № 2** – на електронен носител;

3. Удостоверение № РК-0397/26.02.2015 г. за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ – заверено копие;

4. Заповед № РД-27-39/26.02.2015 г. – заверено копие;

5. Списък на екипа от правоспособни физически лица към 07.06.2017 г. – заверено копие;

6. Застрахователна полица № 0000596664 – заверено копие;

7. Застрахователна полица № 0000601513 – заверено копие;

8. Удостоверение за добро изпълнение № 3/20.02.2018 г. – Община Самоков – заверено копие;

9. Разрешение за ползване № СТ-05-124/01.02.2018 г. – заверено копие;

10. Удостоверение за добро изпълнение № ОП-66-00-166/34//17.04.2018 г. –

Община Берковица – заверено копие;

11. Удостоверение за добро изпълнение № ЕФПП-24-00-3/42/06.11.2015 г. – Община Берковица – заверено копие;

12. Разрешение за ползване № СТ-05-2046/09.11.2015 г. – заверено копие;

13. Техническо предложение – **Образец № 3** ведно с отделно Предложение за изпълнение на обществената поръчка –в оригинал;

14. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – в оригинал – **Образец № 4**;

15. Декларация за срок на валидност на офертата – **Образец № 5** – в оригинал;

16. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец № 6** – в оригинал;

17. Плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията в 13:45 ч. на 10.10.2018 г.

Съгласно чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП председателят на комисията определи график за работата й, като насрочи следващото заседание за 26.10.2018 г. от 15.00 ч.

В закрито заседание на 26.10.2018 г. от 15.00 ч., комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията, поставени от възложителя, при което установи следното:

1.УЧАСТНИК № 1 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията разгледа представените документи и извърши проверка за наличие на условията по чл. 101, ал. 8 – 11 от ЗОП, както следва:

Участникът е представил само една оферта за всяка от обособените позиции, за които участва, което е видно от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Участникът е посочил, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители.

Комисията извърши проверка на участника спрямо останалите участници за наличие на „свързани лица“ по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и не установи такова.

ЕЕДОП на участника в електронен вид е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника за ОП1 и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи, ***с изключение на:***

За ОП 1:

- участникът не е посочил в II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

С оглед горното участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, следва да представи за обособена позиция № 1:

1. Коригиран еЕЕДОП в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ с посочване на обособената позиция, за която участва в процедурата.
2. Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на отговор „не“ или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

За ОП 2:

- участникът не е посочил в II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности участникът не е посочил съответствие с изискването, посочено в т. 2.3.3 от документацията, съгласно което идентичните или сходни дейности за обособена позиция № 2 следва да попадат в обхвата на строежите от категорията по чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ЗУТ.

С оглед горното участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, следва да представи за обособена позиция № 2:

1. Коригиран еЕЕДОП в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ с посочване на обособената позиция, за която участва в процедурата.
2. Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на отговор „не“ или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

3. Коригиран еЕЕДОП с посочени дейности в съответствие с изискването, посочено в т. 2.3.3 от документацията, съгласно което идентичните или сходни дейности за обособена позиция № 2 следва да попадат в обхвата на строежите от категорията по чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ЗУТ.

<u>За ОП 3:</u>

- участникът не е посочил в II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности участникът не е посочил съответствие с изискването, посочено в т. 2.3.3 от документацията, съгласно което идентичните или сходни дейности за обособена позиция № 3 следва да попадат в обхвата на строежите от категорията по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗУТ.

<u>С оглед горното участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, следва да представи за обособена позиция № 3:</u>

1. Коригиран еЕЕДОП в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ с посочване на обособената позиция, за която участва в процедурата.
2. Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на отговор „не“ или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.
3. Коригиран еЕЕДОП не е посочил съответствие с изискването, посочено в т. 2.3.3 от документацията, съгласно което идентичните или сходни дейности за обособена позиция № 2 следва да попадат в обхвата на строежите от категорията по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗУТ.

Изискуеми документи, на основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП:

- Коригиран еЕЕДОП на Участника, съобразно горните констатация.

В срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът има право да представи на комисията нов/и ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

След извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията в 17:00 ч. на 26.10.2018 г.

Съгласно чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП председателят на комисията определи график за работата й, като насрочи следващото заседание за 09.11.2018 г. от 15.00 ч.

В закрито заседание на 09.11.2018 г. от 15.00 ч., комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията, поставени от възложителя, при което установи следното:

1.УЧАСТНИК № 2 „СС КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията разгледа представените документи и извърши проверка за наличие на условията по чл. 101, ал. 8 – 11 от ЗОП, както следва:

Участникът е представил само една оферта за всяка от обособените позиции, за които участва, което е видно от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Участникът е посочил, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители.

Комисията извърши проверка на участника спрямо останалите участници за наличие на „свързани лица“ по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и не установи такова.

ЕЕДОП на участника в електронен вид е подписан от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи, ***с изключение на:***

За ОП 1:

- участникът не е посочил в II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

С оглед горното участникът „СС КОНСУЛТ“ ЕООД, следва да представи за обособена позиция № 1:

1. Коригиран еЕЕДОП в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ с посочване на обособената позиция, за която участва в процедурата.
2. Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на отговор „не“ или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

<u>За ОП 2:</u>

- участникът не е посочил в II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

<u>С оглед горното участникът „СС КОНСУЛТ“ ЕООД, следва да представи за обособена позиция № 2:</u>

1. Коригиран еЕЕДОП в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ с посочване на обособената позиция, за която участва в процедурата.
2. Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на отговор „не“ или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

<u>За ОП 3:</u>

- участникът не е посочил в II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

<u>С оглед горното участникът „СС КОНСУЛТ“ ЕООД, следва да представи за обособена позиция № 3:</u>

1. Коригиран еЕЕДОП в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ с посочване на обособената позиция, за която участва в процедурата.
2. Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на отговор „не“ или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

Изискуеми документи, на основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП:

- Коригиран еЕЕДОП на Участника, съобразно горните констатация.

В срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът има право да представи на комисията нов/и ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената

информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

След извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията в 17:00 ч. на 09.11.2018 г.

Съгласно чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП председателят на комисията определи график за работата й, като насрочи следващото заседание за 23.11.2018 г. от 15.00 ч.

В закрито заседание на 23.11.2018 г. от 15.00 ч., комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията, поставени от възложителя, при което установи следното:

2. УЧАСТНИК № 3 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представените документи и извърши проверка за наличие на условията по чл. 101, ал. 8 – 11 от ЗОП, както следва:

Участникът е представил само една оферта, което е видно от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Участникът е посочил, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители.

Комисията извърши проверка на участника спрямо останалите участници за наличие на „свързани лица“ по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и не установи такова.

ЕЕДОП на участника на електронен носител е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи, ***с изключение на:***

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

Комисията констатира, че:

- участникът е декларирал застраховка с валидност до 07.10.2018 г., която се явява с изтекъл срок към момента на подаване на офертата – 09.10.2018 год.

С оглед горното участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, следва да представи за обособена позиция № 2:

1.Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на отговор „не“ или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

2.Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на валидна застраховка „Професионална отговорност“.

Комисията напомня задължението на участника за представяне на валидна застраховка към дата на сключване на договор за изпълнение, както и през целия период на действие на договора, в случай, че участникът бъде избран за изпълнител.

Във връзка с гореизложеното, участникът "ВЕДИПЕМА" ЕООД следва да представи:

- Коригиран еЕЕДОП съобразно гореописаните констатации.

В срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът има право да представи на комисията нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

След извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията в 17:00 ч. на 23.11.2018 г.

Съгласно чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП председателят на комисията определи график за работата й, като насрочи следващото заседание за 30.11.2018 г. от 15.00 ч.

В закрито заседание на 30.11.2018 г. от 15.00 ч., комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията, поставени от възложителя, при което установи следното:

1. УЧАСТНИК № 4 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД за обособена позиция № 3

Комисията разгледа представените документи и извърши проверка за наличие на условията по чл. 101, ал. 8 – 11 от ЗОП, както следва:

Участникът е представил само една оферта, което е видно от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Участникът е посочил, че участието на дружеството е самостоятелно, без да се ползват подизпълнители.

Комисията извърши проверка на участника спрямо останалите участници за наличие на „свързани лица“ по смисъла на § 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП и не установи такова.

ЕЕДОП на участника на електронен носител е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

След извършената проверка на представените документи и информация в офертата на участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи, ***с изключение на:***

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

Комисията констатира, че:

- участникът е декларирал застраховка с валидност до 07.10.2018 г., която се явява с изтекъл срок към момента на подаване на офертата – 09.10.2018 год.

- В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности участникът не е посочил съответствие с изискването, посочено в т. 2.3.3 от документацията, съгласно което идентичните или сходни дейности за обособена позиция № 3 следва да попадат в обхвата на строежите от категорията по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗУТ.

<u>С оглед горното участникът „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, следва да представи за обособена позиция № 3:</u>

1. Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на отговор „не“ или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.
2. Коригиран еЕЕДОП в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ с посочване на валидна застраховка „Професионална отговорност“.
3. Коригиран еЕЕДОП не е посочил съответствие с изискването, посочено в т. 2.3.3 от документацията, съгласно което идентичните или сходни дейности за обособена позиция № 2 следва да попадат в обхвата на строежите от категорията по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗУТ.

Комисията напомня задължението на участника за представяне на валидна застраховка към дата на сключване на договор за изпълнение, както и през целия период на действие на договора, в случай, че участникът бъде избран за изпълнител.

Във връзка с гореизложеното, участникът "ВЕДИПЕМА" ЕООД следва да представи:

- Коригиран еЕЕДОП съобразно гореописаните констатации.

В срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участникът има право да представи на комисията нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

С оглед изложените по-горе констатации в проведените заседания и след проведено гласуване, ***комисията единодушно***

Р Е Ш И:

I. **<u>На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП от ЗОП</u>** и предвид установените липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или

фактическа грешка, **настоящият протокол да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача**.

II. **Цитираните по-горе участници да представят изисканата** от Комисията **информация в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП**.

III. **Съгласно чл. 56, ал. 1 от ППЗОП** на този етап от процедурата **комисията не разглежда техническото предложение на участниците.**

IV. Липсващите/несъответстващи документи, посочени в настоящия протокол, могат да се представят на комисията на адрес: гр. Берковица, пл. „Йордан Радичков“ № 4, Община Берковица, на вниманието на председателя на комисия, назначена със Заповед № ОП-3/2018-0085/10.10.2018 г.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по т.II от горепосочените Решения на комисията.

С посочените действия, Комисията приключи работата си в 17.00 ч. на 30.11.2018 г. по разглеждане на документите за подбор и съответствието на депозираните оферти с критериите и изискванията на Възложителя.

Комисията състави протокол №1 за разглеждането на офертите на участниците в 1 /един/ екземпляр и го предаде на Възложителя на 04.12.2018 г. с вх.№ОП-66-00-219/7/. Протокола е утвърден от Възложителя на 04.12.2018 г.

На 12.12.2018 г., в 11:00 часа, в изпълнение на Заповед № ОП-3/2018-0085/10.10.2018 г. и Заповед № ОП-3/2018-0103/11.12.2018 г. за смяна на член от комисията, издадена от Ася Велиславова – заместник-кмет на Община Берковица, Възложител по ЗОП с делегирани правомощия със Заповед № РД-15-232/18.04.2016 г. и във връзка с Решение № ОП-3/2018-0073/03.09.2018 г., в сградата на Общинска администрация Берковица, адрес: гр. Берковица, пл. Йордан Радичков № 4, комисия в състав:

Председател: Радослав Найденов – заместник-кмет на Община Берковица;
Членове:

1. Николай Петров – мл. експерт „ЕП“
2. Илияна Пиринска – счетоводител
3. Трайка Танчева – гл. спец. „Незаконно строителство“
4. Зоя Иванова – юрист

се събра на редовно заседание за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за определяне на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на община Берковица по три обособени позиции.“,** открита с Решение № ОП-3/2018-0073/03.09.2018 г., Обявление 2014/24/ЕС/ЗОП от 05.09.2018 г. Под № 2018/S 170-387071, ел. Преписка в РОП: 00017-2018-0021 и преписка № 145 в Профила на купувача на адрес: http://berkovitsa.bg/profil_new/?p=7011 .

Новият член на комисията г-н Николай Петров в изпълнение на издадената от Възложителя Заповед № ОП-3/2018-0103/11.12.2018 г. за смяна на член от комисията се запозна с работата й до настоящия момент, както и с всички събрани и създадени в хода на процедурата документи и с участниците в процедурата, съгласно Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на горните действия, комисията продължи работата си.

С Протокол № 1 с вх. № ОП-66-00-219(7)/04.12.2018 г. от участниците в процедурата, както следва:

1„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД
2. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД
3. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

е изискана допълнителна информация относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по смисъла на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Протоколът е публикуван на Профила на купувача на 04.12.2018 г. и е изпратен на 04.12.2018 г. на участниците в процедурата с писмо с изх.№ ОП66-00-219(8)/04.12.2018г.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в деловодството на Община Берковица са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

1. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № ОП-66-00-219(9) в 10,07 ч. на 06.12.2018 г.

2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с вх. № ОП-66-00-219(10) в 15,08 ч. на 07.12.2018 г. за обособена позиция №2

3. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД с вх. № ОП-66-00-219(11) в 15,09 ч. на 07.12.2018 г. за обособена позиция №3

От участника **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** ***с опаковка с вх. № ОП-66-00-219/3/08.10.2018 г., 9:48 ч. за обособена позиция № 1, 2 и 3 до посочения от Комисията в протокол №1 с вх.№*** ОП-66-00-219(7)/04.12.2018 г. на ОбА-Берковица срок **до 5 /пет/ работни дни от получаването на протокола съобразно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи,** относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор не са постъпвали в деловодството на община Берковица.

Протокол №1 с вх. № ОП-66-00-219(7)/04.12.2018 г. на ОбА-Берковица е изпратен на участника на 04.12.2018 г. по електронната поща с писмо с изх.№ ОП-66-00-219/8/ от 04.12.2018 г. на ОбА-Берковица. Писмото и протокола са подписани с електронен подпис на Възложителя.

Писмото и протокола са получени от участника **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** на 04.12.2018 г. в 16:37 часа.

Комисията реши, че няма да разглежда техническите предложения на участника **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** по обособени позиции №1, №2 и №3, тъй като: От първоначално представените документи с оферта с вх. № ОП-66-00-219(7)/04.12.2018 г. комисията не може да установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В офертите на участника се съдържат всички изискуеми документи, с изключение на:

За ОП 1:

- участникът не е посочил в II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

Предвид горното и с оглед липса на представена допълнителна информация от **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД**, Комисията предлага участника за отстраняване от понататъшно участие в процедурата за обособени позиции № 1 на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл.104, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП във вр. с чл.54, ал.4, т.5, б.“б“ от ЗОП, като участник, който не отговаря на изискванията към личното състояние и

поставените критерии за подбор, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, относно това за коя обособена позиция участва и къде информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

За ОП 2:

От първоначално представените документи с оферта с вх. № ОП-66-00-219(7)/04.12.2018 г. за обособена позиция № 2 участника **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** комисията не може да установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В офертите на участника се съдържат всички изискуеми документи, с изключение на:

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности участникът не е посочил съответствие с изискването, посочено в т. 2.3.3 от документацията, съгласно което идентичните или сходни дейности за обособена позиция № 2 следва да попадат в обхвата на строежите от категорията по чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ЗУТ.

Предвид горното и с оглед липса на представена допълнителна информация от **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД**, Комисията предлага участника за отстраняване от понататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, като участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

За ОП 3:

От първоначално представените документи с оферта с вх. № ОП-66-00-219(7)/04.12.2018 г. за обособена позиция № 3 участника **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** комисията не може да установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. В офертите на участника се съдържат всички изискуеми документи, с изключение на:

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

В конкретния случай, Възложителят няма безплатен достъп до цитираната информация и в тази връзка е необходимо участникът да коригира информацията в еЕЕДОП, като представи актуализиран еЕЕДОП или да посочи по какъв начин и къде е достъпна декларираната информация за Възложителя.

В Част IV: Критерии за подбор, Раздел В Технически и професионални способности участникът не е посочил съответствие с изискването, посочено в т. 2.3.3 от документацията, съгласно което идентичните или сходни дейности за обособена позиция № 3 следва да попадат в обхвата на строежите от категорията по чл. 137, ал. 1, т. 2, б. „б“ от ЗУТ.

Предвид горното и с оглед липса на представена допълнителна информация от **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД**, Комисията предлага участника за отстраняване от понататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, като участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Допълнителните документи са представени в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост.

1. **Комисията продължи работата си с разглеждане на допълнително представените документи от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД.**

В срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП участникът **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД** е представил следните допълнителни документи:

- **Придружително писмо от участника с изх.№211/05.12.2018 г. – оригинал;**

Коригирани еЕЕДОП в електронен вид на електронен носител – *Образец № 2 за обособени позиции №1, №2 и №3,* изготвени и подписани, съгласно изискванията на т. 2.6 **от Документацията за участие и чл. 67, ал. 2 от ЗОП.**

1.1. Коригираният еЕЕДОП на участника в електронен вид за обособена позиция №1 е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

В коригирания еЕЕДОП за обособена позиция №1 участникът е посочил в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

След извършена проверка на допълнително представените документи и информация от участника за съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция №1, комисията единодушно реши, че участникът ***отговаря*** на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор в процедурата.

Предвид гореизложеното и с оглед представените допълнителни документи от участника* „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, *както и констатациите на Комисията, описани в Протокол № 1, Комисията единодушно:

Р Е Ш И:

I. ДОПУСКА до разглеждане техническото предложения на участника за обособена позиция №1 в процедурата „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

1.2. Коригираният еЕЕДОП на участника в електронен вид за обособена позиция №2 е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

В коригирания еЕЕДОП за обособена позиция №2 участникът е посочил в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

След извършена проверка на допълнително представените документи и информация от участника за съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция №2, комисията единодушно реши, че участникът ***отговаря*** на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор в процедурата.

Предвид гореизложеното и с оглед представените допълнителни документи от участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, както и констатациите на Комисията, описани в Протокол № 1, Комисията единодушно:

Р Е Ш И:

I. ДОПУСКА до разглеждане техническото предложения на участника за обособена позиция №2 в процедурата „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

1.3. Коригираният еЕЕДОП на участника в електронен вид за обособена позиция №3 е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

В коригирания еЕЕДОП за обособена позиция №3 участникът е посочил в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор от ЕЕДОП за коя обособена позиция подава оферта.

-В Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП участникът е посочил, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

След извършена проверка на допълнително представените документи и информация от участника за съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция №1, комисията единодушно реши, че участникът ***отговаря*** на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор в процедурата.

Предвид гореизложеното и с оглед представените допълнителни документи от участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, както и констатациите на Комисията, описани в Протокол № 3, Комисията единодушно:

Р Е Ш И:

I. ДОПУСКА до разглеждане техническото предложения на участника за обособена позиция №3 в процедурата „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

2. **Комисията продължи работата си с разглеждане на допълнително представените документи от „ВЕДИПЕМА“ ЕООД.**

В срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП участникът **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД** е представил следните допълнителни документи:

-Коригирани еЕЕДОП в електронен вид на електронен носител – *Образец № 2 за обособени позиции №2 и №3,* изготвени и подписани, съгласно изискванията на т. 2.6 **от Документацията за участие и чл. 67, ал. 2 от ЗОП.**

-Заверено копие от полица за Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ с №0000601513 от 26.09.2018 г. със срок на валидност от 08.10.2018 г. до 07.10.2019 г., тоест към момента на подаване на офертата, участникът е притежавал валидна застраховка „Професионална отговорност“.

2.1. Коригираният еЕЕДОП на участника в електронен вид за обособена позиция №2 е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

В коригирания еЕЕДОП за обособена позиция №2 участникът е посочил в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП, че информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

След извършена проверка на сайта на ЗАД„Армеец“ на адрес: http://urlwww.armeec.bg/bg/online_services/installments, комисията установи, информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС и че участникът **е притежавал валидна застраховка „Професионална отговорност“ към момента на подаване на офертата**.

След извършена проверка на допълнително представените документи и информация от участника за съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция №1, комисията единодушно реши, че участникът ***отговаря*** на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор в процедурата.

Предвид гореизложеното и с оглед представените допълнителни документи от участника* „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, *както и констатациите на Комисията, описани в Протокол № 1, Комисията единодушно:

Р Е Ш И:

I. ДОПУСКА до разглеждане техническото предложения на участника за обособена позиция №2 в процедурата „ВЕДИПЕМА“ ЕООД на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

2.2. Коригираният еЕЕДОП на участника в електронен вид за обособена позиция №3 е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, т.е. от лице с представителна власт - лице по чл. 40, ал. 1, т. 1 и чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП в съответствие с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г., и изискванията на Възложителя, описани в т. 2.6 от Документацията за участие.

В коригирания еЕЕДОП за обособена позиция №3 участникът е посочил в Част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние от еЕЕДОП, че

информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

След извършена проверка на сайта на ЗАД„Армеец“ на адрес: http://urlwww.armeec.bg/bg/online_services/installments, комисията установи, информацията по отношение наличието на застраховка „Професионална отговорност“ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС и че участникът **е притежавал валидна застраховка „Професионална отговорност“ към момента на подаване на офертата**.

След извършена проверка на допълнително представените документи и информация от участника за съответствието му с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор за обособена позиция №1, комисията единодушно реши, че участникът ***отговаря*** на обявените условия за лично състояние и критерии за подбор в процедурата.

Предвид гореизложеното и с оглед представените допълнителни документи от участника „ВЕДИПЕМА“ ЕООД, както и констатациите на Комисията, описани в Протокол № 1, Комисията единодушно:

Р Е Ш И:

I. ДОПУСКА до разглеждане техническото предложения на участника за обособена позиция №3 в процедурата „ВЕДИПЕМА“ ЕООД на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното и с оглед представените допълнителни документи от участниците **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД и „ВЕДИПЕМА“ ЕООД**, както и констатациите по Протокол № 1 на Комисията, Комисията единодушно: Р Е Ш И :
I. ДОПУСКА до разглеждане техническите предложения на участниците в процедурата на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:
1. По обособена позиция № 1
1) **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

2. По обособена позиция № 2
1) **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**
2) **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД**

3. По обособена позиция № 3
1) **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**
2) **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД**

След извършените действия, приключи заседанието на комисията в 12.00 ч. на 12.12.2018г.

Съгласно чл.51, ал.4, т.1 от ППЗОП председателят на комисията определи график за работата й, като насрочи следващото заседание за 12.12.2018 г. от 13.30 ч.

В закрито заседание на 12.12.2018 г. от 13.30 ч., комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените от допуснатите участници в опаковките им технически предложения по обособени позиции, при което установи следното:

Съгласно т. **3.15.2.**, буква „д“ от Документацията за участие, Техническото предложение за всяка от обособените позиции се изготвя по образец на възложителя **образец № 3 на хартиен носител, съдържащо:**

- документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – **оригинал или нотариално заверено копие**;

➢ предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (изготвя се в свободен текст);

➢ декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълва се ***Образец № 4;***

➢ декларация за срока на валидност на офертата – попълва се ***Образец № 5;***

➢ декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд– попълва се ***Образец № 6;***

1. **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

За обособена позиция №1

➢ Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3, за обособена позиция №1 подписано от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП ведно с приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя;

➢ декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се ***Образец № 4;***

➢ декларация за срока на валидност на офертата – попълва се ***Образец № 5;***

➢ декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд– попълва се ***Образец № 6;***

Участникът е предложил да изпълни поръчката в сроковете, описани в Образец № 3, а именно:

1. Срокът, в който ще изпълним поръчката на обектите:

1.Рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица„ Щърковица“ в град Берковица. /участък между ул.”Кесетнарска” и ул.”Даме Груев”;

2.Рехабилитация на вътрешна водопроводна мрежа на улица„ Екзах Йосиф“ в град Берковица. /участък между ул.”Даме Груев” и ул.”Опълченска

/посочва се наименованието на обекта/ите от обособената позиция/

е от получаване на Възлагателно писмо до изпълнение на всички поети ангажименти между страните и окончателното отчитане и приключване на обектите с подписване на предавателно приемателен протокол между страните за установяване изпълнението на строителния надзор, а именно за предаване на влязло в сила разрешение за ползване на обектите и регистриран технически паспорт за обектите, но не по-късно от 31.12.2019 година.

2. Декларирал е, че е съгласен със сроковете за изпълнение на конкретните дейности, включени в предмета на поръчката, както следва:

2.1.Срокът за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект на обекта със съществените изисквания към строежите е 10 /десет/ календарни дни, считано от датата следваща датата на получаване на възлагателно писмо, с което Възложителят информира Изпълнителя, че проектът е на разположение в сградата на Общинска администрация – Берковица.

2.2. Срокът за упражняване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Приложение №2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва с подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15

към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

2.3. Срокът за изготвяне и представяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа за всеки обект (Акт обр. 15).

2.4. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.5. Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия е 7 /седем/ календарни дни от регистриране на технически паспорт за обекта.

2.6.Срока за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168. ал. 7 от ЗУТ е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове отговарят на поставените от Възложителя в документацията за участие и Образец № 3 срокове за изпълнение на отделните видове дейности.

Комисията констатира, че предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Предвид горното, Комисията единодушно прие, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция №1.

За обособена позиция №2

- Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3, за обособена позиция №2 подписано от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП ведно с приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя;

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се ***Образец № 4;***

- декларация за срока на валидност на офертата – попълва се ***Образец № 5;***

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд– попълва се ***Образец № 6;***

Участникът е предложил да изпълни поръчката в сроковете, описани в Образец № 3, а именно:

1.Срокът, в който ще изпълни поръчката на обект:

„Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на мост и подпорни стени м. „Лонджата“.“

е от получаване на Възлагателно писмо до изпълнение на всички поети ангажименти между страните и окончателното отчитане и приключване на обекта с подписване на предавателно приемателен протокол между страните за установяване изпълнението на

строителния надзор, а именно за предаване на влязло в сила разрешение за ползване на обекта и регистриран технически паспорт за обекта, но не по-късно от 31.12.2019 година.

2. Декларираме, че сме съгласни със сроковете за изпълнение на конкретните дейности, включени в предмета на поръчката, както следва:

2.1. Срокът за упражняване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Приложение №2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва с след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

2.2. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.3. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.4.Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия е 7 /седем/ календарни дни от регистриране на технически паспорт за обекта.

2.5.Срока за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168. ал. 7 от ЗУТ е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове отговарят на поставените от Възложителя в документацията за участие и Образец № 3 срокове за изпълнение на отделните видове дейности.

Комисията констатира, че предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Предвид горното, Комисията единодушно прие, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция №2.

За обособена позиция №3

- Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3, за обособена позиция №3 подписано от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП ведно с приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се ***Образец № 4;***
- декларация за срока на валидност на офертата – попълва се ***Образец № 5;***
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд– попълва се ***Образец № 6;***

Участникът е предложил да изпълни поръчката в сроковете, описани в Образец № 3, а именно:

1.Срокът, в който ще изпълни поръчката на обект:

„Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на канализация на ул.“Кирил и Методий“.“

е от получаване на Възлагателно писмо до изпълнение на всички поети ангажименти между страните и окончателното отчитане и приключване на обекта с подписване на предавателно приемателен протокол между страните за установяване изпълнението на строителния надзор, а именно за предаване на влязло в сила разрешение за ползване на обекта и регистриран технически паспорт за обекта, но не по-късно от 31.12.2019 година.

2. Декларираме, че сме съгласни със сроковете за изпълнение на конкретните дейности, включени в предмета на поръчката, както следва:

2.1. Срокът за упражняване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Приложение №2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва с след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

2.2. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.3. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.4.Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия е 7 /седем/ календарни дни от регистриране на технически паспорт за обекта.

2.5.Срока за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168. ал. 7 от ЗУТ е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове отговарят на поставените от Възложителя в документацията за участие и Образец № 3 срокове за изпълнение на отделните видове дейности.

Комисията констатира, че предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

<u>Предвид горното, Комисията единодушно прие, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция №3.</u>

2. „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

За обособена позиция №2

- Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3, за обособена позиция №2 подписано от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП ведно с приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя;

➢ декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се ***Образец № 4;***

➢ декларация за срока на валидност на офертата – попълва се ***Образец № 5;***

➢ декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд– попълва се ***Образец № 6;***

Участникът е предложил да изпълни поръчката в сроковете, описани в Образец № 3, а именно:

1.Срокът, в който ще изпълни поръчката на обект:

„Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на мост и подпорни стени м. „Лонджата“.“

е от получаване на Възлагателно писмо до изпълнение на всички поети ангажименти между страните и окончателното отчитане и приключване на обекта с подписване на предавателно приемателен протокол между страните за установяване изпълнението на строителния надзор, а именно за предаване на влязло в сила разрешение за ползване на обекта и регистриран технически паспорт за обекта, но не по-късно от 31.12.2019 година.

2. Декларираме, че сме съгласни със сроковете за изпълнение на конкретните дейности, включени в предмета на поръчката, както следва:

2.1. Срокът за упражняване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Приложение №2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва с след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

2.2. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.3. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.4.Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия е 7 /седем/ календарни дни от регистриране на технически паспорт за обекта.

2.5.Срока за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168. ал. 7 от ЗУТ е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове отговарят на поставените от Възложителя в документацията за участие и Образец № 3 срокове за изпълнение на отделните видове дейности.

Комисията констатира, че предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Предвид горното, Комисията единодушно прие, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция №2.

За обособена позиция №3

- Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 3, за обособена позиция №3 подписано от лицето по чл. 40, ал. 2, т. 3, предложение второ от ППЗОП ведно с приложени предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя;

- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се ***Образец № 4;***

- декларация за срока на валидност на офертата – попълва се ***Образец № 5;***

- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд– попълва се ***Образец № 6;***

Участникът е предложил да изпълни поръчката в сроковете, описани в Образец № 3, а именно:

1.Срокът, в който ще изпълни поръчката на обект:

„Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на канализация на ул.“Кирил и Методий“.“

е от получаване на Възлагателно писмо до изпълнение на всички поети ангажименти между страните и окончателното отчитане и приключване на обекта с подписване на предавателно приемателен протокол между страните за установяване изпълнението на строителния надзор, а именно за предаване на влязло в сила разрешение за ползване на обекта и регистриран технически паспорт за обекта, но не по-късно от 31.12.2019 година.

2. Декларираме, че сме съгласни със сроковете за изпълнение на конкретните дейности, включени в предмета на поръчката, както следва:

2.1. Срокът за упражняване на строителен надзор започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителната линия и ниво (Приложение №2 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва с след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

2.2. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.3. Срокът за изготвяне и регистриране на технически паспорт на строежа, за всеки един от обектите е до 14 календарни дни след подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Акт обр. 15).

2.4.Срокът за внасяне на необходимите документи за назначаване на приемателна комисия е 7 /седем/ календарни дни от регистриране на технически паспорт за обекта.

2.5.Срока за упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявили се дефекти през гаранционните срокове, съобразно с чл. 168. ал. 7 от ЗУТ е от деня на въвеждане на строителния обект в експлоатация до изтичане на гаранционните срокове за съответните видове СМР, определени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и съгласно гаранционните срокове на строителя.

Комисията констатира, че предложените от участника срокове отговарят на поставените от Възложителя в документацията за участие и Образец № 3 срокове за изпълнение на отделните видове дейности.

Комисията констатира, че предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3 е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя

Предвид горното, Комисията единодушно прие, че участникът отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция №3.

С оглед горното и след извършване на описаните действия, Комисията единодушно

Р Е Ш И:

I. ДОПУСКА до разглеждане ценовите предложения на следните участници в процедурата по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП:

1. По обособена позиция № 1
1) **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

2. По обособена позиция № 2
1) **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**
2) **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД**

3. По обособена позиция № 3
1) **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**
2) **„ВЕДИПЕМА“ ЕООД**

II.Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците (Плик „Предлагани ценови параметри”) да бъде извършено на 17.12.2018 г. – 11,00 часа, в сградата на Община Берковица – „Заседателна зала”, за което допуснатите участници да бъдат уведомени писмено.

III. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, не по-късно от 12.12.2018 г., в „Профил на купувача” на Община Берковица да бъде публикувано съобщение, че отварянето на ценовите предложения (Плик „Предлагани ценови параметри”) ще бъде извършено на 17.12.2018 г., в 11.00 часа, в сградата на Община Берковица – гр. Берковица, пл. Й. Радичков” № 4, „Заседателна зала”.

IV. Отварянето на ценовите предложения е публично и ще се извърши при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, като на отварянето имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

V. След отварянето на ценовите предложения (Плик „Предлагани ценови параметри”), Комисията ще оповести предлаганите от участниците цени.

С посочените действия, Комисията приключи работата си в 15.00 ч. на 12.12.2018г.

За извършените от комисията действия на 12.12.2018 г. е съставен протокол №2

На „Профила на купувача“ на община Берковица е публикувано съобщение за Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участниците с изх.№ ОП-66-00-219/13/ от 12.12.2018 г.

На 17.12.2018 г., в 11:00 часа в сградата на Общинска администрация Берковица, адрес: гр. Берковица, пл. Йордан Радичков № 4, Комисията проведе редовно и предварително свикано от председателя заседание, обявено и чрез Съобщение на Профила на купувача по реда на чл. 57. ал. 3 от ППЗОП, за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване оценка на съответствието на инвестиционни**

проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на община Берковица по три обособени позиции.“, открита с Решение № ОП-3/2018-0073/03.09.2018 г., Обявление 2014/24/ЕС/ЗОП от 05.09.2018 г. Под № 2018/S 170-387071, ел. Преписка в РОП: 00017-2018-0021 и преписка № 145 в Профила на купувача на адрес: http://berkovitsa.bg/profil_new/?p=7011

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията обяви допуснатите участници в процедурата, чиито технически предложения отговарят напълно на предварително обявените условия на поръчката, както и участниците, които ще бъдат предложени на Възложителя за отстраняване от процедурата, като обяви и мотивите за отстраняването им съобразно изложеното в Протокол № 2 на Комисията. Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция №1

2. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД - **обща цена за изпълнение на поръчката - 500,00 /петстотин/ лв. без ДДС или 600,00 /шестстотин/лв. с вкл. ДДС;**

За обособена позиция №2

1. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД - **обща цена за изпълнение на поръчката – 3 780,00 лв. /три хиляди седемстотин и осемдесет/ лева без ДДС или 4 536,00 /четири хиляди петстотин тридесет и шест/ лв. с вкл. ДДС;**

2. „ВЕДИПЕМА" ЕООД - **обща цена за изпълнение на поръчката – 3 700,00 /три хиляди и седемстотин/ лв. без ДДС или 4 440,00 лв. Четири хиляди четиристотин и четиридесет/ лв. с вкл. ДДС;**

За обособена позиция №3

1. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД - **обща цена за изпълнение на поръчката – 1 950,00 /хиляда деветстотин и петдесет/ лв. без ДДС или 2 340,00 /две хиляди триста и четиридесет/ лв. с вкл. ДДС;**

2. „ВЕДИПЕМА" ЕООД - **обща цена за изпълнение на поръчката – 1 980,00 /хиляда деветстотин и осемдесет/ лв. без ДДС или 2 376,00 /две хиляди триста седемдесет и шест/ лв. с вкл. ДДС;**

След обявяване на резултатите публичната част от заседанието на комисията приключи в 11:30 ч. на 17.12.2018 г.

Съгласно чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП Председателят на комисията определи график за работата й, като насрочи следващото за 17.12.2018 г. от 11:45 ч.

В закрито заседание на 17.12.2018 г. от 11:45 ч. *Комисията* преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликовете на допуснатите участници с надпис „Предлагани ценови параметри", относно съответствието им с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената от Възложителя Документацията за участие.

Съгласно т. 3.15.2., подточка е/ Пликът „Предлагани ценови параметри" съдържа Ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката - попълва се по **Образец № 7 на хартиен носител** – в оригинал, подписано и подпечатано на всяка страница от представляващия участника или упълномощено лице.

Извън плика с надпис "Предлагани ценови параметри" не трябва да е посочена никаква информация относно цената.

Участници, които и по какъвто начин са включили някъде в офертата си извън плика "Предлагани ценови параметри" елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Участник, предложил цена, по-висока от прогнозната стойност за поръчката по обособената позиция, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят ще изиска подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5дневен срок от получаване на искането.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците **„СС-КОНСУЛТ" ЕООД** и **„ВЕДИПЕМА" ЕООД** по всяка от обособените позиция са подписани и подпечатани на всяка страница, каквото е изискването на Възложителя.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения по отношение съответствието им с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката и не установи разминавалия.

Комисията извърши проверка на проверка на ценовите предложения по отношение надхвърляне на посочената от Възложителя максимална прогнозна стойност по обособени позиции, като не установи разминавания.

Комисията не може да извърши проверка по чл.72, ал.1 от ЗОП по обособени позиции №1, №2 и №3, тъй като има ценови предложения по обособена позиция №1 само от един участник, а по обособени позиции №2 и №3 от двама участника и не може да бъде формирана „средна стойност на предложенията на останалите участници".

Във връзка с горното Комисията единодушно реши **да допусне до оценка и по-нататъшно участие** в процедурата следните участниците:

За обособена позиция №1

1.„СС-КОНСУЛТ" ЕООД

За обособена позиция №2

1.„СС-КОНСУЛТ" ЕООД;
2. „ВЕДИПЕМА" ЕООД;

За обособена позиция №3
1.„СС-КОНСУЛТ" ЕООД;
2. „ВЕДИПЕМА" ЕООД;

Съгласно т. 3.19. Критерии за възлагане на офертите от Документацията за участие в процедурата настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на

икономически най-изгодната оферта. **Икономически най-изгодната оферта на основание чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП се определя въз основа на критерий за възлагане: „най-ниска цена“.**

Комисията ще класира участниците по всяка една от обособените позиции в низходящ ред въз основа на предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката по обособената позиция без ДДС, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена за изпълнение без ДДС.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция между класираните на първо място оферти, когато критерият за възлагане е най-ниска цена и тази цена се предлага в две или повече оферти.

Всички предложени цени следва да се посочат в лева без включен ДДС и с включен ДДС. Цените се оферират с точност до втория знак след десетичната запетая.

При несъответствие между сумата, изписана с цифри, и тази, изписана с думи, за релевантна се приема сумата, изписана с думи.

Отговорност за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на ценовите предложения носи единствено участникът в процедурата.

В случай, че има допусната грешка при изчисляване на цената с ДДС, за меродавна се приема цената без ДДС.

При оценка на офертите по обособените позиции Възложителят ще взема предвид и ще оценява цената за изпълнение без ДДС.

Комисията като взе предвид критерия за оценка на офертите, избран от Възложителя и съответствието на офертите на допуснатите участници с предварително обявените условия на поръчката, класира на:

За обособена позиция №1

1. **на първо място участник „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД** с най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката 500,00 /петстотин/ лв. без ДДС или 600,00 /шестстотин/лв. с вкл. ДДС;

Комисията счита, че офертата на **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените условия на поръчката и е икономически най-изгодна.

За обособена позиция №2

1. на първо място участник „ВЕДИПЕМА" ЕООД с най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката 3 700,00 /три хиляди и седемстотин/ лв. без ДДС или 4 440,00 /четири хиляди четиристотин и четиридесет/ лв. с вкл. ДДС;

2. ***на второ място*** **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 3 780,00 лв. /три хиляди седемстотин и осемдесет/ лева без ДДС или 4 536,00 /четири хиляди петстотин тридесет и шест/ лв. с вкл. ДДС;

Комисията счита, че офертата на **„ВЕДИПЕМА" ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените условия на поръчката и е икономически най-изгодна.

За обособена позиция №3

1. на първо място участник „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД с най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката 1 950,00 /хиляда деветстотин и петдесет/ лв. без ДДС или 2 340,00 /две хиляди триста и четиридесет/ лв. с вкл. ДДС;

2. ***на второ място*** **„ВЕДИПЕМА" ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на поръчката 1 980,00 /хиляда деветстотин и осемдесет/ лв. без ДДС или 2 376,00 /две хиляди триста седемдесет и шест/ лв. с вкл. ДДС;

Комисията счита, че офертата на **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД** в най-пълна степен съответства на предварително обявените условия на поръчката и е икономически най-изгодна.

С посочените действия, Комисията приключи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците на 17.12.2018 г. в 14:50 часа и състави настоящия протокол в един екземпляр.

За действията си комисията на 17.12.2018 г. състави протокол №3.

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 103, ал. 4, предл.1 от ЗОП Комисията състави настоящия доклад и предлага на заместник-кмета на Община Берковица, г-жа Ася Велиславова, в качеството й на Възложител на обществена поръчка с предмет: **„Извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на обекти на община Берковица по три обособени позиции.“**

Обособена позиция №1 "Извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на два обекта на общ. Берковица.“

Обособена позиция №2 "Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на мост и подпорни стени местност "Лонджата"".

Обособена позиция №3 "Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на канализация на ул."Кирил и Методий"“, открита с Решение № ОП-3/2018-0073/03.09.2018 г., Обявление 2014/24/ЕС/ЗОП от 05.09.2018 г. Под № 2018/S 170-387071, ел. Преписка в РОП: 00017-2018-0021 и преписка № 145 в Профила на купувача на адрес: http://berkovitsa.bg/profil_new/?p=7011 да обяви класирането и да определи за изпълнител на обществената поръчка за съответната обособена позиция, участника, както следва:

За обособена позиция №1 Обособена позиция №1 "Извършване оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на два обекта на общ. Берковица.“

1.**участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**

За обособена позиция №2"Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на мост и подпорни стени местност "Лонджата"".

1. участникът „ВЕДИПЕМА" ЕООД;

За обособена позиция №3"Упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР за изграждане на канализация на ул."Кирил и Методий"“,

1. участникът „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД;
и да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция със същия участник.

Настоящият доклад е съставен на 17.12.2018 г. в 15:00 часа

Комисията предаде протоколите от работата си ведно с цялата документация, събрана в хода на процедурата на г-жа Ася Велиславова, в качеството й на Възложител на 17.12.2018 г. в 15.10 ч.

Подписали доклада:

Заличена информация на
осн. Чл.42, ал. 5 от ЗОП
във връзка с чл. 2

Председател
(Радослав Н

Членове:

1. ..

Заличена информация на
основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП
във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

.....

(

.....

(

.....

...инска)

4. .....

(Зоя Ива

Заличена информация на
основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП
във връзка с чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД