

УТВЪРДИЛ:

ДИМИТРАН

КМЕТ НА ОБЩИНА БЕРКОВИЦА

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 1

(съгласно чл. 54, ал. 7 от ППЗОП)

Днес, 17.02.2020 г., в 14:00 часа, в сградата на Общинска администрация - Берковица, адрес: гр. Берковица, пл. „Йордан Радичков“ № 4, комисия назначена със Заповед № ОП-3-039 от 17.02.2020 г., издадена от Димитранка Каменова – Кмет на Община Берковица, във връзка с Обява № ОП-3-030/04.02.2020г., в сградата на Общинска администрация – Берковица, пл. Йордан Радичков № 4, комисия в състав:

Председател: Галя Георгиева – Гл. специалист „ПП“;

Членове:

Галина Борисова – гл. специалист „Строителство“ при ОБА-Берковица

Апостол Иванов – Юрист

се събра на публично заседание за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и определяне на изпълнител по реда на Глава 26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР на обект: „Реконструкция на пътно платно, тротоари и подмяна на водопровод на ул. „Добруджа“ гр. Берковица“.**

Съгласно чл.187, ал.1 от ЗОП на 04.02.2020 г. в Профила на купувача на Община Берковица е публикувана обява за събиране на оферти с рег.№ ОП-3-030/04.02.2020 г. за възлагане на поръчката. На същата дата на Портала на обществените поръчки е публикувана информация за обявата с номер 9096179 и преписка № 228 в Профила на купувача, на ел. адрес: http://berkovitsa.bg/profil_new/?p=8562.

I. Комисията се събра в пълен състав. Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава, правилата за работа на комисията и правата на членовете ѝ по чл. 52 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/.

Комисията констатира, че в срока за подаване на документи за участие в процедурата 14.02.2020 г. до 17.00ч. са постъпили 3 /три/ броя оферти, което се удостовери с Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от Албена Димитрова, „Специалист-адм. обслужване на хора с увреждания“ и от председателя на комисията.

След като се запознах с Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод.

Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния

срок за получаване на документи за участие в процедурата пред мястото, определено за подаване на опаковките не са регистрирани чакащи лица. При приемане на опаковките, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Берковица, като върху опаковките са отбелязани входящ номер, датата и часът на получаването им. Опаковките са представени в запечатани, непрозрачни пликосе с ненарушена цялост. Върху пликосете участниците са посочили необходимата информация, изисквана от Възложителя.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

1. Участник №1 - „ДММ-Дизайн“ ЕООД, № ОП-66-00-34(1)/13.02.2020 г., 09:45 ч.;
2. Участник №2 - „Вединема“ ЕООД, № ОП-66-00-34(2)/14.02.2020 г., 10:50 ч.;
3. Участник №3 – “СД Консулт“ ООД, № ОП-66-00-34(3)/14.02.2020 г., 15:50 ч.;

Предвид горното, съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване, извърши проверка на съдържанието им и обяви ценовите предложения на участниците. При отварянето на офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3, ал. 4 от ППЗОП, а именно:

1. Комисията отвори опаковката на **Участник №1 „ДММ-Дизайн“ ЕООД** и констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис.

Опаковката съдържа, следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – в оригинал;
2. Заявление за участие - *Образец №1* – в оригинал;
3. Декларация по чл. 96 а, ал. 2 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) – *Образец №2* – в оригинал;
4. Декларация по чл. 96 а, ал. 2 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП) – *Образец №3* – в оригинал;
5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) - *Образец №4* – в оригинал;
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество - *Образец №5* – в оригинал;

7. Техническо предложение – *Образец №6* – в оригинал;

8. Ценово предложение – *Образец №7* – в оригинал;

Документите съдържащи се в опаковката на *Участник №1 „ДММ-Дизайн“ ЕООД* са подписани от лицето по чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.2, т.3, предложение второ от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията чрез председателя си обяви ценовото предложение на *Участник №1 „ДММ-Дизайн“ ЕООД* който е с предложена цена за цялостното изпълнение на поръчката в размер на **10 500,00** (десети хиляди и петстотин) лева без ДДС лева или 12 600,00 лева с ДДС, разпределена както следва:

1.) Цена за извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, съгласно чл. 142, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и изготвяне на комплексен доклад, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ – 1 000,00 (хиляда) лева без ДДС и 1 200,00 (хиляда и двеста) лева с ДДС;

2.) Цена за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР – 9500,00 (девет хиляди и пестотин) лева без ДДС и 11 400 (единадесет хиляди и четиристотин) лева с ДДС.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

2. Комисията отвори опаковката на *Участник №2 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД* и констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис.

Опаковката съдържа, следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – в оригинал;
2. Заявление за участие - *Образец №1* – в оригинал;
3. Декларация по чл. 96 а, ал. 2 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) – *Образец №2* – в оригинал;
4. Декларация по чл. 96 а, ал. 2 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП) – *Образец №3* – в оригинал;
5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) - *Образец №4* – в оригинал;
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество - *Образец №5* – в оригинал;
7. Техническо предложение – *Образец №6*, съдържащо *Приложение №1*: Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка и *Приложение №2*: График за изпълнение на обществената поръчка – в оригинал;

8. Ценово предложение – *Образец №7* – в оригинал;

Документите съдържащи се в опаковката на *Участник №2 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД* са подписани от лицето по чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.2, т.3, предложение второ от ППЗОП.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията чрез председателя си обяви ценовото предложение на *Участник №2 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД*, който е с предложена цена за цялостното изпълнение на поръчката в размер на **13 250** (тринадесет хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС лева или 15 900,00 лева с ДДС, разпределена както следва:

1.) Цена за извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, съгласно чл. 142, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и изготвяне на комплексен доклад, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ – 2 000,00 (две хиляди) лева без ДДС и 2 400,00 (две хиляди и четиристотин) лева с ДДС;

2.) Цена за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР – 11 250,00 (единадесет хиляди двеста и петдесет) лева без ДДС и 13 500 (тринадесет хиляди и петстотин) лева с ДДС.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

3. Комисията отвори опаковката на *Участник №3 „СД КОНСУЛТ“ ООД* и констатира, че е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и с изискванията на възложителя.

Председателят на комисията оповести съдържащите се документи в опаковката и провери съответствието им с приложения опис.

Опаковката съдържа, следните документи:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата – в оригинал;
2. Заявление за участие - *Образец №1* – в оригинал;
3. Декларация по чл. 96 а, ал. 2 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП) – *Образец №2* – в оригинал;
4. Декларация по чл. 96 а, ал. 2 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП) – *Образец №3* – в оригинал;
5. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) - *Образец №4* – в оригинал;
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество - *Образец №5* – в оригинал;
7. Техническо предложение – *Образец №6* и График за изпълнение на поръчката – в оригинал;
8. Ценово предложение – *Образец №7* – в оригинал;

9. Удостоверение № РК-0070/12.11.2018г. от ДНСК, Списък на екипа, Заповед на началника на ДНСК - копия, заверени „Вярно с оригинал“;
10. Застрахователна полица – професионална отговорност – 2 бр. копия, заверени „Вярно с оригинал“;
11. Удостоверение за добро изпълнение от Община Вършец - копие, заверено „Вярно с оригинал“

Документите съдържащи се в опаковката на Участник №3 „СД КОНСУЛТ“ ООД са подписани от лицето по чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.2, т.3, предложение второ от ППЗОП.

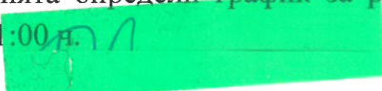
На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията чрез председателя си обяви ценовото предложение на Участник №3 „СД КОНСУЛТ“ ООД, който е с предложена цена за цялостното изпълнение на поръчката в размер на **14 700** (четиринадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС лева или 17 640,00 лева с ДДС, разпределена както следва:

1.) Цена за извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, съгласно чл. 142, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и изготвяне на комплексен доклад, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ – 3 000,00 (три хиляди) лева без ДДС и 3 600,00 (три хиляди и шестстотин) лева с ДДС;

2.) Цена за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР – 11 700,00 (единадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 14 040 (четиринадесет хиляди и четиридесет) лева с ДДС.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение на участника.

След извършените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията в 14:45 ч. на 17.02.2020 г.

Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като насрочи следващото заседание за 24.02.2020 г. от 11:00 ч. 

Председател: Галя Георгиева

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове:

Галина Борисова

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Апостол Иванов

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

II. В закрито заседание на 24.02.2020 г. от 11:00 ч., в сградата на Общинска администрация, гр.Берковица, с адрес: гр.Берковица, пл. „Йордан Радичков“ 4, Комисията в пълен състав продължи своята работа.

Пристъпи към разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците, изразяващо се в проверка за съответствие с изискванията, поставени от

Възложителя за личното състояние на участниците и критериите за подбор, при което установи следното:

1. УЧАСТНИК №1 „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД

След извършената проверка на представените документи от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи и същите са в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани нередности. Участникът *отговаря* на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявата и документацията за участие.

2. УЧАСТНИК №2 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

След извършената проверка на представените документи от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи и същите са в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани нередности. Участникът *отговаря* на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявата и документацията за участие.

3. УЧАСТНИК №3 „СД КОНСУЛТ“ ООД

След извършената проверка на представените документи от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи и същите са в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани нередности. Участникът *отговаря* на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявата и документацията за участие.

С оглед така извършените действия на комисията и установените обстоятелства, **Комисията допуска до по-нататъшно участие всички участници** депозирали оферти в настоящата поръчка.

След извършените действия, заседанието на комисията в приключи 12:00 ч. на 24.02.2020г.

Председателят на комисията **определи график за работата** ѝ, като насрочи следващото заседание за 09.03.2020 г. от 10:00 ч.

Председател: Галя Георгиева

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове: Галина Борисова ..

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Апостол Ивано

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

III. В закрито заседание на 09.03.2020 г. от 10:00 ч., в сградата на Общинска администрация, гр.Берковица, с адрес: гр.Берковица, пл. „Йордан Радичков“ 4, Комисията в пълен състав продължи своята работа.

Комисията пристъпи към разглеждане на депозираните Технически предложения от участниците.

Съгласно одобрената документация на Възложителя, оценяването на офертите се извършва по следния начин:

Комисията разглежда **Образец № 6 – ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на всеки участник, като за целта се придържа към оказванията и конкретните изисквания и задължителни елементи за съответната точка, които са отразени в *образеца* и същите поставени и определени като такива от Възложителя, при което Комисията констатира следното, а именно:

1. УЧАСТНИК №1 „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД

1.1 По точка 1. ОПИСАНИЕ НА СРЕДСТВАТА И ПРОДУКТИ, КОИТО ЩЕ ИЗПОЛЗВАМЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът описва средствата и продуктите, които смята да използва при изпълнение на услугата, като посочи за всяка една дейност и групи, средствата и продуктите, които ще използва, така и за всяко едно средство и продукт посочва в задълженията и отговорностите на кой от предлагания експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), попада и ще отговаря, посредством които експертен персонал, ще се постигне качество на изпълнението в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката. Средствата и продуктите, като минимално изисквани – уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно - заснемане, текстообработване, ценообразуване, компютърно оборудване, размножително оборудване, превозни средства. Участникът описва за всяко едно от средствата и продуктите съответните характеристики, области на приложение и начин на обвързване със съответното лице от експертния персонал, както и прилага съответните сертификати, когато са приложими за съответното средство и продукт.)*

Участникът е посочил: „За изпълнението на дейността ще се ползва транспортно средство/транспортни средства/ за да бъде командирован екип до гр. Берковица. Същият се подsigурява от Ръководителя на екипа. За целите на строителния надзор и при необходимост може да се ползват геодезически измервателен уред - тотална станция и ГНСС, собственост на "ДММ - ДИЗАЙН" ЕООД.

За целите на детайлното заснемане на обекта, елементите на градската среда в обхвата на предмета на поръчката всеки от експертите ще ползва цифров фотоапарат, електронни, лазерни и други измервателни уреди, собственост на "ДММ - ДИЗАЙН" ЕООД както и лични на членовете на екипа.

За целите на воденето на протокол, изготвянето актове, на констативни и други документи ще се ползва преносим компютър, подsigурен от Ръководителя на екипа.”

Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка.

Фактическо основание и мотиви:

- Участникът не е описал следните средства и продукти, които ще използва: специализиран софтуер относно - текстообработване, ценообразуване, компютърно оборудване, размножително оборудване.
- Участникът не е посочил за всяко едно средство и продукт задълженията и отговорностите на кой от предлагания експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата) ще отговаря.
- Участникът не е описал за всяко едно от средствата и продуктите съответните характеристики, области на приложение и начин на обвързване със съответното лице от експертния персонал.

1.2. По точка 2. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът следва да разработи предложение за изпълнение на поръчката, обхващащо изпълнение на услугата при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап, също така следва да обхваща всички дейности, предмет на поръчката и отразява жизненият цикъл по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП, също така да съдържа следните задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл, които да образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на главни етапи, като съответните категории на главните етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, като съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани дейности, под-дейности, общи мерки на контрол, специфични методи на контрол, мерки и методи на управление на рисковете (категоризацията е съответно на подготовка; реализиране; наблюдение; взаимодействие; завършване). За всеки от задължителните елементи следва да е посочен експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), който участва в изпълнението му.)*

Участникът е посочил: „Услугите, които ще се предоставят от ДММ-Дизайн ЕООД при изпълнение на поръчката са:

I. ЕТАП НА ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ

1. Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и издаване Разрешение за строеж по чл. 148 от ЗУТ.

II. В ЕТАП НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОЕЖА:

1. Упражняване на строителен надзор по време на строителството в съответствие с чл. 168 от ЗУТ и съпътстващите нормативни документи
2. Координация на строителния процес до въвеждане на строежа в експлоатация
3. Контрол на строителните продукти влагани в строежа

4. Отчитане хода на изпълнение на Договора и на извършените СМР
5. Дейност на координатор по безопасност и здраве съгл. чл. 11 от Наредба №2

III. В ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН ЕТАП:

6. Съставяне на окончателен доклад
7. Съставяне на технически паспорт на строежа съгласно изискванията на чл. 176а от ЗУТ и Наредба №5 от 28.12.2006 г.;

IV. УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ПРОЯВЕНИ СКРИТИ ДЕФЕКТИ ПРЕЗ ГАРАНЦИОННИТЕ СРОКОВЕ“

1.2.1. Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка

Фактическо основание и мотиви:

Участникът не е разработил т **2. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** съобразно задължителните указания на настоящата точка. Предложението за изпълнение на участника не обхваща изпълнение на услугата при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап, също така следва да обхваща всички дейности, предмет на поръчката и отразява жизненият цикъл по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП, също така предложението не съдържа следните задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл, които да образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на главни етапи, като съответните категории на главните етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, като съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани дейности, под-дейности, общи мерки на контрол, специфични методи на контрол, мерки и методи на управление на рисковете (категоризацията е съответно на подготовка; реализиране; наблюдение; взаимодействие; завършване). За всеки от задължителните елементи участникът не е посочил експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), който участва в изпълнението му.)

1.3. По т. 3. ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът следва да разработи технология на изпълнението, която като минимум да обхваща: технологичната последователност на изпълнение на всички дейности, предмет на поръчката и технология и начин на изпълнение за всяка една дейност, предмет на поръчката, като за същата да е посочено експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), който ще реализира съответната дейност.)*

Участникът е описал технология на изпълнение на „Качествен контрол“, „Технически паспорт“, „Месечен доклад“, „Окончателен доклад“, „Заповедна книга“, „Дневници“ и др.

Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка

Фактическо основание и мотиви:

Участникът не е изпълнил минималните задължителни указания на Възложителя, по точка **3. ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ**, именно – не посочил технологичната последователност на изпълнение на всички дейности, предмет на поръчката и технология и начин на изпълнение за всяка една дейност, предмет на поръчката. Участникът не е посочил експертен персонал за всяка една дейност – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата)

1.4 По т. 4. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДНИЯ ПЕРСОНАЛ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът посочва начина организация на човешкия ресурс, който ще ангажира за изпълнение на поръчката. (ключови експерти - ЕКСПЕРТ-1 – Ръководител на проект, ЕКСПЕРТ-2 – Координатор по безопасност и здраве, ЕКСПЕРТ-3 – Отговорник по качеството; ЕКСПЕРТ-4 – Отговорник по опазване на околната среда). Мерки за организация на екипа от експерти по управление на обекта. Механизми за организация на ангажираните експерти. Начин на комуникация и координация на дейностите при екипа от експерти. Задачи и отговорности на всеки един от членовете на екипа.

Участникът е посочил:

„А) Експерти:

- РЪКОВОДИТЕЛ ЕКИП, ИЗПЪЛНЯВАЩ И ФУНКЦИИТЕ НА „ИНЖЕНЕР ПО МАТЕРИАЛИТЕ"
- ЕКСПЕРТПО ЧАСТ „ПЪТНА"
- ЕКСПЕРТПО ЧАСТ „ГЕОДЕЗИЯ"
- ЕКСПЕРТПО ЧАСТ „ПБ"
- ЕКСПЕРТПО ЧАСТ „ПБЗ"
- ЕКСПЕРТПО ЧАСТ „ПУСО"

Б) Други неключови експерти и сътрудници:

От Регионалния офис на консултанта, ще има и "технически асистент", който ще бъде отговорен за правилното съставяне на необходимите актове и протоколи по Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Същият ще има задължението да организира инспектирането на обекта, както и да съставя и изпраща „докладите за напредъка на проекта" до Възложителя.

Включените в екипа експерти фигурират в списъка на правоспособните физически лица към лиценза по чл. 166, ал. 2 от ЗУТ в съответствие с изискванията на Възложителя.“

Участникът е направил описание на членовете от екипа, като е посочил задължения и отговорности.

1.4.1. Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка

Фактическо основание и мотиви

- Участникът не е отговорил на минималните задължителни указания на Възложителя като не е посочил, че ще ангажира: ЕКСПЕРТ-3 – Отговорник по качеството; ЕКСПЕРТ-4 – Отговорник по опазване на околната среда
- Участникът не е посочил задачи и отговорности на ЕКСПЕРТ-3 – Отговорник по качеството; ЕКСПЕРТ-4 – Отговорник по опазване на околната среда
- Участникът не е описал: Механизми за организация на ангажираните експерти.
- Участникът не е описал: Начин на комуникация и координация на дейностите при екипа от експерти. Задачи и отговорности на всеки един от членовете на екипа.

1.5. По т. 5 МЕРКИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът следва да разработи и посочи съответните мерки и рискове по управление на качеството, като за същите да се посочи за всяка една дейност, предмет на поръчката. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.)*

Участникът е посочил:

„За да задоволи посочените изисквания отнасящи се до работите, Строителят трябва да създаде и прилага система за управление на качеството, която да съдържа:

- процедура за контрол на качеството;
- отговорности на персонала;
- процедури за доставка;
- процедури за изпитване;
- оборудване и калибриране;
- честота на изпитването и калибрирането;
- места на производство на инспекция;
- процедури по отхвърляне и поправка;
- документации и комуникации.“

1.5.1. Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка

Фактическо основание и мотиви:

- Участникът не е разработил и посочил съответните мерки и рискове по управление на качеството, като не е посочил същите за всяка една дейност, предмет на поръчката.
- За всяка една от мерките участникът не е описал нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са

повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

1.6. По т. 6 МЕРКИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът следва да разработи и посочи съответните мерки и рискове по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, като за същите да се посочи за всяка една дейност, предмет на поръчката. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.)*

Участникът е посочил:

„Задължително се прави застраховане по чя. 171 от ЗУТ и по Наредбата за задължително застраховане на работниците и служителите за риска „трудова злополука“, важащо за целия период на договора.

Възложителят и упълномощените държавни органи извършват планови и внезапни проверки за гарантиране безопасни условия на труд по отношение на:

- наличие на координатор по безопасност и план по безопасност на обекта;
- наличие на обекта на инструкции за безопасност и здраве при работа, съобразно действащите нормативи, инструктажни книги, начин на провеждане на инструктажите за безопасна работа;
- наличие на обекта и ползване на ЛПС - каски, колани, ръкавици, предпазни шлемове и др.;
- организация на строителната площадка - огради, предпазни фасадни мрежи; състояние на временното ел-захранване на строителната площадка - от гледна точка на безопасна експлоатация;
- наличие на знаци и сигнализация на обекта, указващи посоки за движение и предупреждаващи за опасност (специално внимание следва да се обърне на сигнализацията, когато на обекта работят лица с нарушен слух);

На обекта трябва да се предвиди „Книга за инструктаж“ на работното място, периодичен и извънреден инструктаж по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана, одобрена с Наредба № 3 от 31.07.2003г. на Министерството на труда и социалната политика и Министерство на здравеопазването.“

1.6.1. Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка

Фактическо основание и мотиви:

- Участникът не е разработил и посочил съответните мерки и рискове по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, като не е посочил същите за всяка една дейност, предмет на поръчката.
- За всяка една от мерките участникът не е описал нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

1.7. По т. 7 КОМУНИКАЦИЯ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ (*Участникът следва да посочи начин на комуникация, начини на координация с Възложител, Строител и Авторски надзор за всяка една дейност предмет на настоящата поръчка*).

Участникът е посочил цитат:

„Предлагаме начини за комуникация по отношение на:

- информация, свързана с проекта;
- отчитане на напредъка на извършените дейности, като при риск за забавяне на строителните процеси ще се вземат необходимите мерки за предотвратяване, съобразени с възложителя.
- договорните задължения да бъдат изпълнени качествено в договорения срок.
- изпълнителят ще съдейства и осигурява непрекъснат достъп на възложителя да извършва проверки на изпълнението на договора без да бъде възпрепятствано:
 - нормалното и качествено изпълнение на работите предмет на този договор
 - редовно предаване на седмичните справки от лицето изпълняващо строителен надзор.“

Участникът е посочил още: т.2. Комуникация между Изпълнителя и Възложителя т.3. Комуникация и работни срещи с останалите участници в строителния процес

1.7.1. Комисията приема изложението на участника по т. 7 КОМУНИКАЦИЯ

1.8. По т. ПЛАНИРАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО - ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (*Участникът следва да изготви график обхващащ всички дейности, под-дейности предмет на услугата, който да е съставен от две части лява част в таблична форма (с минимално съдържание структурна номерация; наименование на дейностите; времетраене в календарни дни, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, отнасящи се за всяка една дейност, под-дейност и метод) и дясна част в графичен вид (гант диаграма в календарни дни). Също така следва Графика да е*

в строго съответствие с т. 2 Предложение за изпълнение на поръчката, като обхваща всички задължителни елементи изисквани в него. В Графика следва да е отразен експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение услугата), които имат отношение по прилагането на мерките) за всяка една дейност, под-дейност и метод, така и в графичната част да са отразени и посочени критичните пътища, съответно за услугата и съответните ключови дати и дни, към тях. В графика да е отразена индикативната дата за начало на изпълнение на Договора).

Участникът е представил график , като в същия е посочил:Описание/вид на дейностите, начало, край, време, забележка,отговорно лице.

1.8.1. Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка

Фактическо основание и мотиви:

- Участникът не е представил задължителен минимално изискуем елемент в съдържанието на графика, а именно „структурна номерация; наименование на дейностите; времетраене в календарни дни, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, отнасящи се за всяка една дейност, под-дейност и метод“.
- Участникът не е представил графика критичен път и критични дати.

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:

След подробен преглед, обсъждане и анализ на изложената информация и след направената проверка за съответствие с изискванията към съдържанието и предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на Възложителя *Участник № 1 „ДММ-Дизайн“ ЕООД* да бъде отстранен от участие в процедурата.

Основание и мотиви:

На основание на гореизложеното, на основание на минималните задължителни указания на Възложителя в образца на техническо предложение, а именно „Участник, който не е разработил техническото си предложение в съответствие с минималните задължителни указания на Възложителя няма да бъде допуснат до класиране съгласно ценово предложение“.

2. ЗА УЧАСТНИК №2 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД

Комисията разглежда **Образец № 6 – ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник:

3.1. За точка 1. ОПИСАНИЕ НА СРЕДСТВАТА И ПРОДУКТИ, КОИТО ЩЕ ИЗПОЛЗВАМЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът описва средствата и продуктите, които смята да използва при изпълнение на услугата, като посочи за всяка една дейност и групи, средствата и продуктите, които ще използва, така и за всяко едно средство и продукт

посочва в задълженията и отговорностите на кой от предлагания експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), попада и ще отговаря, посредством които експертен персонал, ще се постигне качество на изпълнението в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката. Средствата и продуктите, като минимално изисквани – уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно - заснемане, текстообработване, ценообразуване, компютърно оборудване, размножително оборудване, превозни средства. Участникът описва за всяко едно от средствата и продуктите съответните характеристики, области на приложение и начин на обвързване със съответното лице от експертния персонал, както и прилага съответните сертификати, когато са приложими за съответното средство и продукт.)

Участникът е посочил, че разполага с всички офис и ресурси, необходими за изпълнение на обществената поръчка. В изложението участникът е изредил, че разполага с централен офис, помощен офис, изредил е ресурси за изпълнение на дейността, посочил е механизми за контрол. Направено е описание на мониторинг и цели на мониторинг. Посочени са мерки за изпълнението на обекта.

2.1.1. Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка.

Фактическо основание и мотиви:

- Участникът не е описал следните средства и продукти, които ще използва: специализиран софтуер относно - текстообработване, ценообразуване, компютърно оборудване, размножително оборудване.
- Участникът не е посочил за всяко едно средство и продукт задълженията и отговорностите на кой от предлагания експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата).
- Участникът не е описал за всяко едно от средствата и продуктите съответните характеристики, области на приложение и начин на обвързване със съответното лице от експертния персонал.

2.2. За точка 2 ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът следва да разработи предложение за изпълнение на поръчката, обхващащо изпълнение на услугата при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап, също така следва да обхваща всички дейности, предмет на поръчката и отразява жизненият цикъл по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП, също така да съдържа следните задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл, които да образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на главни етапи, като съответните категории на главните етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, като съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани дейности, под-дейности, общи мерки на контрол,*

специфични методи на контрол, мерки и методи на управление на рисковете (категоризацията е съответно на подготовка; реализиране; наблюдение; взаимодействие; завършване). За всеки от задължителните елементи следва да е посочен експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), който участва в изпълнението му.)

Участникът е направил описание на Подход при изпълнение на дейностите, Подход за извършване на комплексна оценка на инвестиционните проекти, приложими нормативни документи

2.2.1. Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка

Фактическо основание и мотиви:

Участникът не е разработил т **2. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** съобразно задължителните указания на настоящата точка. Предложението за изпълнение на участника не обхваща изпълнение на услугата при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап, също така следва да обхваща всички дейности, предмет на поръчката и отразява жизненият цикъл по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП, също така предложението не съдържа следните задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл, които да образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на главни етапи, като съответните категории на главните етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, като съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани дейности, под-дейности, общи мерки на контрол, специфични методи на контрол, мерки и методи на управление на рисковете (категоризацията е съответно на подготовка; реализиране; наблюдение; взаимодействие; завършване). За всеки от задължителните елементи участникът не е посочил експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), който участва в изпълнението му.)

2.3. За т. 3. ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът следва да разработи технология на изпълнението, която като минимум да обхваща: технологичната последователност на изпълнение на всички дейности, предмет на поръчката и технология и начин на изпълнение за всяка една дейност, предмет на поръчката, като за същата да е посочено експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), който ще реализира съответната дейност.)*

Участникът е направил описание на дейностите и поддейностите, които ще изпълни:

ДЕЙНОСТ №1 - ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ;

ДЕЙНОСТ №2 - УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР;

Описани са и етапите на при изпълнение на дейностите:

Етап 1: Изготвяне на Доклад за съответствие на инвестиционния проект е свързан е получаване на проектите, разглеждане от различните специалисти по части и даване на съответните становища.

Етап 2: Етап за законосъобразно започване на строителството

Етап 3: Етап на предаване на строителството. Изготвяне и заверката на ексекутивни документи, проверка и отчитана на изпълненото строителство, контрол върху почистването на строителната площадка, доклад за завършване на обекта към Възложител, подготовка и организиране подписване на Констативен акт Обр. №15

Етап 4: Етап за изготвяне на технически паспорт - включва действията за изготвяне на този документ съгласно чл.176а от ЗУТ.

Етап 5: Етап за изготвяне на окончателен доклад по чл.168 ал.6 от ЗУТ и съдействие на Възложителят за внасяне в ДНСК за организиране на ДПК

2.3.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка

2.4 За т. 4. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДНИЯ ПЕРСОНАЛ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (*Участникът посочва начина организация на човешкия ресурс, който ще ангажира за изпълнение на поръчката. (ключови експерти - ЕКСПЕРТ-1 – Ръководител на проект, ЕКСПЕРТ-2 – Координатор по безопасност и здраве, ЕКСПЕРТ-3 – Отговорник по качеството; ЕКСПЕРТ-4 – Отговорник по опазване на околната среда).* Мерки за организация на екипа от експерти по управление на обекта. *Механизми за организация на ангажираните експерти. Начин на комуникация и координация на дейностите при екипа от експерти. Задачи и отговорности на всеки един от членовете на екипа.*

Участникът е посочил:

„„ВЕДИПЕМА“ ЕООД ще използва екип от висококвалифицирани **ключови и неключови експерти**, с богат опит в съответната област, необходим за изпълнение в пълен обхват на дейностите в рамките на обществената поръчка.

За да отговорим на изискванията на Възложителя, ние ще предоставим **осем висококвалифицирани ключови експерти**. Ключовите експерти ще бъдат отговорни за изпълнение на дейностите и задачите от Програмата за изпълнение целите на поръчката.

Екипът на „ВЕДИПЕМА“ ЕООД ще включва също **административен персонал**, който ще подпомага дейността на ключовите експерти по време на общата продължителност на изпълнението на договора.“

Участникът е направил описание на ключовите експерти. Посочени са техните задачи и отговорности.

2.4.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка.

2.5. За т. 5 МЕРКИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът следва да разработи и посочи съответните мерки и рискове по управление на качеството, като за същите да се посочи за всяка една дейност, предмет на поръчката. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.)

Участникът е посочил и описал мерките, които ще използва:

Мярка 1 - Въвеждане на Система за административно управление на договорите за строителство и за надзор.

Мярка 2 - Предварително обсъждане на обхвата и съдържанието на всички документи: технически проекти, изисквания на Управляващия орган и на Възложителя, нормативни изисквания.

Мярка 3 - „Кръстосана“ проверка на изпълняваните проекти.

Мярка 4 - Извършване на проверка на материала и в случаи на съмнение изпитване на материалите в акредитирана лаборатория.

Мярка 5 - Консултиране и съгласуване на решенията от изпълнението на поръчката с Възложителя, Проектанта и изпълнителя.

Направено е описание на „Конкретни мерки свързани със спазването на нормативните актове“

За всяка мярка е посочен същност и обхват, конкретни действия, отговорен експерт, задължения на експерта/ите. Отговорен експерт, който ще извършва контрол върху изпълнението. Взаимовръзка между експерта и контролираните експерти. Очакваното въздействие и резултат на конкретната мярка.

2.5.1. Комисията не приема изложението по настоящата точка.

Фактическо основание и мотиви:

- Участникът е разработил и посочил съответните мерки по управление на качеството, но не е посочил съответните рискове към всяка една от мерките по управление на качеството.

2.6. За т. 6 МЕРКИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът следва да разработи и посочи съответните мерки и рискове по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, като за същите да се посочи за всяка една дейност, предмет на поръчката, За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с

прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.)

В настоящата точка участникът е описал функциите на Координатор по безопасност и здраве.

2.6.1. Комисията не приема изложението на участника.

Фактическо основание и мотиви:

- Участникът не е разработил и посочил съответните мерки и рискове по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, като не е посочил същите за всяка една дейност, предмет на поръчката.
- За всяка една от мерките участникът не е описал нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

2.7. За т. 7 КОМУНИКАЦИЯ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ (Участникът следва да посочи начин на комуникация, начини на координация с Възложител, Строител и Авторски надзор за всяка една дейност предмет на настоящата поръчка).

Участникът е описал: Мерки и механизми за осигуряване на координация на дейностите, Начини на комуникация с Възложителя и всички останали участници в строителните процеси, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

2.7.1. Комисията приема изложението на участника по т. 7 КОМУНИКАЦИЯ.

2.8. За т. ПЛАНИРАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО - ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът следва да изготви график обхващащ всички дейности, поддейности предмет на услугата, който да е съставен от две части лява част в таблична форма (с минимално съдържание структурна номерация; наименование на дейностите; времетраене в календарни дни, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, отнасящи се за всяка една дейност, под-дейност и метод) и дясна част в графичен вид (гант диаграма в календарни дни). Също така следва Графика да е в строго съответствие с т. 2 Предложение за изпълнение на поръчката, като обхваща всички задължителни елементи изисквани в него. В Графика следва да е отразен експертен персонал*

– (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение услугата), които имат отношение по прилагането на мерките) за всяка една дейност, под-дейност и метод, така и в графичната част да са отразени и посочени критичните пътища, съответно за услугата и съответните ключови дати и дни, към тях. В графика да е отразена индикативната дата за начало на изпълнение на Договора).

Участникът е представил график, като в същия е посочил: дейностите, продължителност, начало, край, отговорно лице.

2.8.1. Комисията не приема изложението на участника по настоящата точка

Фактическо основание и мотиви:

- За всяка една дейност, поддейност и метод, в графичната част не са отразени и посочени критичните пътища, съответно за услугата и съответните ключови дати/дни, към тях.

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

След подробен преглед, обсъждане и анализ на изложената информация и след направената проверка за съответствие с изискванията към съдържанието и предварително обявените условия на поръчката, комисията предлага на Възложителя **Участник № 2 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата.

Основание и мотиви:

На основание на гореизложеното, на основание на минималните задължителни указания на Възложителя в образеца на техническо предложение, а именно „Участник, който не е разработил техническото си предложение в съответствие с минималните задължителни указания на Възложителя няма да бъде допуснат до класиране съгласно ценово предложение“

3. За Участник №3 „СД КОНСУЛТ“ ООД

Комисията разглежда **Образец № 6 – ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** на разглеждания участник:

3.1. За точка 1. ОПИСАНИЕ НА СРЕДСТВАТА И ПРОДУКТИ, КОИТО ЩЕ ИЗПОЛЗВАМЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът описва средствата и продуктите, които смята да използва при изпълнение на услугата, като посочи за всяка една дейност и групи, средствата и продуктите, които ще използва, така и за всяко едно средство и продукт посочва в задълженията и отговорностите на кой от предлагания експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), попада и ще отговаря, посредством които експертен персонал, ще се постигне качество на изпълнението в съответствие с действащото законодателство и изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката. Средствата и продуктите, като минимално изисквани – уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно - заснемане, текстообработване, ценообразуване, компютърно оборудване,

размножително оборудване, превозни средства. Участникът описва за всяко едно от средствата и продуктите съответните характеристики, области на приложение и начин на обвързване със съответното лице от експертния персонал, както и прилага съответните сертификати, когато са приложими за съответното средство и продукт.)

В таблична форма, участникът е направил предложение за средствата и продуктите, които ще използва за изпълнение на поръчката. Представен е експертен персонал отговорен за изпълнението. Направено е предложение за уред за измерване на дължините, нивелир, специализиран софтуер относно заснемане, текстообработване, ценообразуване, компютърно оборудване, размножително оборудване, превозни средства. Към всяко средство и продукт са посочени експерти, задължения и отговорности, начин на обвързване, технически характеристики и области на приложение.

3.1.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка.

3.2. За точка 2. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът следва да разработи предложение за изпълнение на поръчката, обхващащо изпълнение на услугата при спазване и отразяване на принципа на дървовидна структура, показваща вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап, също така следва да обхваща всички дейности, предмет на поръчката и отразява жизненият цикъл по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП, също така да съдържа следните задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл, които да образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на главни етапи, като съответните категории на главните етапи подчиняват съответните категории на под-етапи, като съответните категории на под-етапи подчиняват, съответните категоризирани дейности, под-дейности, общи мерки на контрол, специфични методи на контрол, мерки и методи на управление на рисковете (категоризацията е съответно на подготовка; реализиране; наблюдение; взаимодействие; завършване). За всеки от задължителните елементи следва да е посочен експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), който участва в изпълнението му.)

Участникът е представил дейностите, които ще изпълнява в т. 2. от изложението на техническото предложение. Участникът е отразил принципа на дървовидна структура, показани са вида на нивата на подчиненост на съответните етапи, като всяко едно ниво е съответния етап, също така е обхванат всички дейности, предмет на поръчката и жизненият цикъл по смисъла на §2, т.11 от ДР на ЗОП.

Предложението на участника съдържа следните задължителни елементи със съответните наименования, а именно: етапи на жизненият цикъл, които образуват и отразяват жизненият цикъл, като всеки един от етапите да обхваща и подчинява съответната категоризация на главни етапи, като съответните категории на главните етапи подчиняват съответните категории на подетапи, като съответните категории на подетапи подчиняват, съответните категоризирани дейности, под-дейности, общи мерки на контрол, специфични методи на контрол, мерки и

методи на управление на рисковете. Участникът е представил категоризацията съответно на подготовка; реализиране; наблюдение; взаимодействие; завършване. За всяка дейност са посочени отговорните експерти.

3.2.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка

3.3 За т. 3. ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: *(Участникът следва да разработи технология на изпълнението, която като минимум да обхваща: технологичната последователност на изпълнение на всички дейности, предмет на поръчката и технология и начин на изпълнение за всяка една дейност, предмет на поръчката, като за същата да е посочено експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение на услугата), който ще реализира съответната дейност.)*

Участникът е направил описание на дейностите и поддейностите:

ДЕЙНОСТ №1 - ИЗГОТВЯНЕ НА ОЦЕНКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ;

ДЕЙНОСТ №2 – УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР:

2.1. Изпълнение на консултантски услуги по упражняване на строителен надзор по време на строителството на обекта съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и т. 2 и чл. 168 от ЗУТ в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, включително осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актове и протоколи по време на строителството, съгласно Наредба №3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;

2.2. Координация на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи с договора/ите за изпълнение на строителството, както и други дейности - предмет на договори;

2.3. Изпълняване функциите на координатор по безопасност и здраве на етапа на изпълнение на строежа съгласно изискванията на чл. 5, ал. 3, т. 2 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;

2.4. Изготвяне на окончателен доклад за строежа съгласно чл. 168, ал. 6 от ЗУТ и §3 от ДР на Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и съставяне на Техническия паспорт на строежа по чл. 176а и чл. 176б, ал. 1 от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите;

2.5. Извършване от името на Възложителя на всички необходими действия за въвеждане на обекта в експлоатация до получаване на Разрешение за ползване;

2.6. Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на проявени скрити дефекти през минималните гаранционни срокове до изтичането на последния гаранционен срок за обекта, определен съгласно Наредба №2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на

строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Участникът е представил начин на изпълнение на поръчката като е посочил дейностите, които ще изпълнява при изпълнението на поръчката. Участникът е представил технология и начин на изпълнение за всяка една дейност, предмет на поръчката. Участникът е представил технолична последователност и лицата отговорни за изпълнението на всяка една дейност.

3.3.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка

3.4 За т. 4. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РЪКОВОДНИЯ ПЕРСОНАЛ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът посочва начина организация на човешкия ресурс, който ще ангажира за изпълнение на поръчката. (ключови експерти - ЕКСПЕРТ-1 – Ръководител на проект, ЕКСПЕРТ-2 – Координатор по безопасност и здраве, ЕКСПЕРТ-3 – Отговорник по качеството; ЕКСПЕРТ-4 – Отговорник по опазване на околната среда). Мерки за организация на екипа от експерти по управление на обекта. Механизми за организация на ангажираните експерти. Начин на комуникация и координация на дейностите при екипа от експерти. Задачи и отговорности на всеки един от членовете на екипа.

Участникът е описал Мерки за организиране на експертния екип, Механизми за организация на ангажираните експерти в екипа: ЕКСПЕРТ-1 – Ръководител на проект, ЕКСПЕРТ-2 – Координатор по безопасност и здраве, ЕКСПЕРТ-3 – Отговорник по качеството; ЕКСПЕРТ-4 – Отговорник по опазване на околната среда. Описани са задачи и отговорности. Участникът е описал начин на комуникация и координация на дейностите при екипа от експерти.

3.4.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка

3.5 За т. 5. МЕРКИ ПО УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът следва да разработи и посочи съответните мерки и рискове по управление на качеството, като за същите да се посочи за всяка една дейност, предмет на поръчката. За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.)

Участникът в таблична форма е описал мерки и рискове за управление на качеството като всяка мярка и риск е отнесен към съответната дейност. За всяка мярка участникът е описал същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както експертите от ръководния състав на участника, които ще

контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

3.5.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка

3.6 За т. 6 МЕРКИ ПО ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНИ И ЗДРАВΟΣЛОВНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът следва да разработи и посочи съответните мерки и рискове по осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, като за същите да се посочи за всяка една дейност, предмет на поръчката, За всяка една от мерките участникът следва да опише нейната същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както и посочване на експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.)

Участникът в таблична форма е описал мерки и рискове за управление на качеството като всяка мярка и риск е отнесен към съответната дейност. За всяка мярка участникът е описал същност и обхват, конкретните дейности, които се предвиждат за изпълнението ѝ, конкретния експерт или служител, ангажиран с прякото ѝ изпълнение, ако експертите по изпълнение на дейностите са повече от един, кой експерт коя от дейностите ще изпълнява с посочване на техните конкретни задължения, както експертите от ръководния състав на участника, които ще контролират изпълнението на мярката и начините му на взаимодействие с контролирания/ните експерти.

3.6.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка

3.7. За т. 7. КОМУНИКАЦИЯ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ (Участникът следва да посочи начин на комуникация, начини на координация с Възложител, Строител и Авторски надзор за всяка една дейност предмет на настоящата поръчка).

Участникът е описал и посочил начините на комуникация, координация с Възложителя, Строителя и авторския надзор. Представени са схеми на комуникация и координация.

3.7.1. Комисията приема изложението на участника по т. 7 КОМУНИКАЦИЯ.

3.8 За т. ПЛАНИРАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО - ГРАФИК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ

ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ УКАЗАНИЯ: (Участникът следва да изготви график обхващащ всички дейности, под-дейности предмет на услугата, който да е съставен от две части лява част в таблична форма (с минимално съдържание структурна номерация; наименование на дейностите; времетраене в календарни дни, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, отнасящи се за всяка една дейност, под-дейност и метод) и

ясна част в графичен вид (гант диаграма в календарни дни). Също така следва Графика да е в строго съответствие с т. 2 Предложение за изпълнение на поръчката, като обхваща всички задължителни елементи изисквани в него. В Графика следва да е отразен експертен персонал – (технически лица за осигуряване на техническото ръководство при изпълнение услугата), които имат отношение по прилагането на мерките) за всяка една дейност, под-дейност и метод, така и в графичната част да са отразени и посочени критичните пътища, съответно за услугата и съответните ключови дати и дни, към тях. В графика да е отразена индикативната дата за начало на изпълнение на Договора).

Участникът е представил график за изпълнение на дейностите, като се е съобразил с минималното съдържание съгласно указания, а именно структурна номерация; наименование на дейностите; времетраене в календарни дни, индикативни дати за начало и край и числова изразена последователност, отнасящи се за всяка една дейност, под-дейност и метод. Графика е в съответствие с Предложение за изпълнение на поръчката, като обхваща всички задължителни елементи изисквани в него. В графика е отразен експертния персонал за всяка една дейност под-дейност и метод. Отразени са индикативни дати за начало и край на договора. Посочен е критичен път и ключови дати.

3.8.1. Комисията приема изложението на участника по настоящата точка

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

След подробен преглед, обсъждане и анализ на изложената информация и след направената проверка за съответствие с изискванията към съдържанието и предварително обявените условия на поръчката, комисията реши, че участникът е отговорил на минималните задължителни елементи в техническото предложение и предлага на Възложителя **Участник №3 „СД КОНСУЛТ“ ООД** да бъде допуснат до оценка по показател ценово предложение.

4. РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

След извършване на горните действия, на основание описаната проверка и направените констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Допускат се до оценка на ценовите предложения следните участници:

- **Участник №3 „СД КОНСУЛТ“ ООД**

2. Отстраняват се и не се допускат до оценка на ценовите предложения следните участници:

- **Участник №1 „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД**

Мотиви: Офертата, в частност Образец № 6 – ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително

обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Участникът се отстранява от обществената поръчка.

• **Участник №2 „ВЕДИПЕМА“ ЕООД**

Мотиви: Офертата, в частност Образец № 6 – ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ на разглеждания участник не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя, които са задължителни в изпълнение на **чл.101, ал.5 от ЗОП** при което следва, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Участникът се отстранява от обществената поръчка.

След извършените действия, заседанието на комисията в приключи 12:30 ч. на 09.03.2020г.

Председателят на комисията определи график за работата ѝ, като насрочи следващото заседание за 16.03.2020 г. от 10:00 ч.

Председател: Галя Георгиева.

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове: Галина Борисова ...

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Апостол Иванов

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

IV. В закрито заседание на 09.03.2020 г. комисията пристъпи към разглеждане на ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ на допуснатите участници:

Председателят на Комисията обяви допуснатия участник, чието техническо предложение отговаря напълно на предварително обявените условия.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, както следва:

Участник №3 „СД КОНСУЛТ“ ООД, с предложена цена за цялостното изпълнение на поръчката в размер на **14 700 (четиринадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС** или 17 640,00 лева с ДДС, разпределена както следва:

1.) Цена за извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, съгласно чл. 142, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и изготвяне на комплексен доклад, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ – 3 000,00 (три хиляди) лева без ДДС и 3 600,00 (три хиляди и шестстотин) лева с ДДС;

2.) Цена за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР – 11 700,00 (единадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 14 040 (четиринадесет хиляди и четиридесет) лева с ДДС.

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на допуснатия участник по отношение съответствието му с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия на поръчката и не установи несъответствия и/или разминавания.

Тъй като има допуснат само един участник, следва, че проверката за наличие на Необичайно благоприятна оферта по смисъла на чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложимо.

Като взе предвид критерия за оценка на офертите, а именно „**икономически най-изгодната оферта**“, икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „**най-ниска цена**“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, избран от Възложителя и съответствието на офертата на допуснатия участник с предварително обявените условия на поръчката, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията единодушно

РЕШИ:

Класира на I-во място участник „СД КОНСУЛТ“ ООД, със следните параметри:

Цена за цялостното изпълнение на поръчката в размер на **14 700 (четиринадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС** или 17 640,00 лева с ДДС, разпределена както следва:

1.) Цена за извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект, съгласно чл. 142, ал. 4 и ал. 5 от ЗУТ и изготвяне на комплексен доклад, съгласно чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ – 3 000,00 (три хиляди) лева без ДДС и 3 600,00 (три хиляди и шестстотин) лева с ДДС;

2.) Цена за осъществяване на независим строителен надзор при изпълнение на СМР – 11 700,00 (единадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 14 040 (четиринадесет хиляди и четиридесет) лева с ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с участник „СД КОНСУЛТ“ ООД, предложил най-ниска цена в размер на 14 700 (четиринадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, след утвърждаване на настоящия Протокол, същият да се изпрати на всички участници в процедурата и да се публикува в Профила на купувача на Възложителя, в един и същи ден с изпращането му на участниците.

С посочените действия и направените предложения Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на офертите в 11:30 ч. на 16.03.2020 г.

Настоящият протокол за разглеждането на офертите на участниците се състави от Комисията в 1 /един/ екземпляр.

Председател: Галя Георгиева

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Членове: Галина Борисова

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП

Апостол Иванов

Заличена информация,
на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП