

УТВЪРДИЛ:
ДИМИТРАНКА
КМЕТ НА ОБЩИНА

Заличена информация,
на основание чл. 37 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 06.04.2020 г., в 14:00 часа, в изпълнение на Заповед № ОП-3-075 от 06.04.2020 г., издадена от кмета на община Берковица – Димитранка Каменова, във връзка с Обява № ОП-3-064/23.03.2020 г., в сградата на Общинска администрация Берковица, адрес: гр. Берковица, пл. „Йордан Радичков“ № 4, комисия в състав:

Председател: инж. Пламен Захариев – „Инж. Пътно строителство“

Членове:

Бориславка Костова – гл. счетоводител ОБА-Берковица

Апостол Христов – юрист

се събра на публично заседание за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за определяне на изпълнител в процедура на събиране на оферти с обява, за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Строително-монтажни работи по проект BG06RDNP001-7.008-0047 „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“, финансиран от ПРСР 2014-2020 г. по две обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“
- Обособена позиция № 2: „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. На заседанието **присъстват** участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

- Калинка Вутова – упълномощен представител на „РИНЕКС-М“ ЕООД – гр.Гоце Делчев;
- Никола Стойчев – управител на „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица;
- Христо Николов – упълномощен представител на „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София.

Съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в 9:30 ч. на 06.04.2020 г. от деловодството на общината, беше предаден на председателя на комисията, Регистър на постъпилите оферти (Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), съдържащ данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП и 7 (седем) броя оферти.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти (Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), както следва:

1. УЧАСТНИК № 1: „РИНЕКС-М“ ЕООД – гр. Гоце Делчев - вх. № ОП-66-00-50/1/ 03.04.2020 г., час: 10:47 часа, по Обособена позиция № 1;
2. УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/2/ 03.04.2020 г., час: 13:52 часа, по Обособена позиция № 1 и вх. № ОП-66-00-50/3/ 03.04.2020 г., час: 13:54 часа, по Обособена позиция № 2;

3. УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. Монтана - вх. № ОП-66-00-50/4/ 03.04.2020 г., час: 14:51 часа, по Обособена позиция № 1;
4. УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица - вх. № ОП-66-00-50/5/ 03.04.2020 г., час: 16:01 часа, по Обособени позиции № 2;
5. УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/6/ 03.04.2020 г., час: 16:33 часа, по Обособена позиция № 1 и вх. № ОП-66-00-50/7/ 03.04.2020 г., час: 16:34 часа, по Обособена позиция № 2;

След като се запознах с Регистъра на постъпилите оферти и описаните в него участници, членовете на комисията попълниха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Нито един от членовете на комисията не си направи самоотвод.

Комисията установи, че всички оферти са депозирани в запечатани непрозрачни пликове, надлежно надписани от участниците в съответствие с указанията на Възложителя и са заведени в деловодството на Община Берковица с отделни вх. номера, с отбелязване на датата и часа на постъпването им.

Съгласно указанията на Възложителя, Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най- изгодната оферта е определена въз основа на критерият за възлагане е оптимално съотношение „качество/цена“ въз основа на цена и качествени показатели по смисъла на чл. 70, ал.2, т.3 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване на тяхното съдържание, включително ценовите предложения на участниците, както следва;

УЧАСТНИК № 1: „РИНЕКС-М“ ЕООД – гр. Гоце Делчев - вх. № ОП-66-00-50/1/ 03.04.2020 г., час: 10:47 часа

Участникът е депозирал оферта само по **Обособена позиция № 1** – „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Прогнозна и максимална допустима цена за офериране **без** непредвидени разходи - **152 174 лева без ДДС**.

Съдържание на опаковката:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – Образец №1
2. Административни сведения – Образец №2
3. Декларация – Образец №3
4. Декларация – Образец №4
5. Декларация – Образец №5
6. Декларация – Образец №6
7. Декларация – Образец №9
8. Техническо предложение - Обр.№ 10
9. Предлагана цена – Образец №11
10. Декларация-списък – Образец №13
11. Удостоверение за добро изпълнение – 1бр.
12. Списък на техническите лица – Образец №14

Председателят на комисията обяви предложенията на участника по **Обособена позиция № 1**:

- Предложената цена за изпълнение: **144 689,98 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.
- Срок за изпълнение на строително – монтажните дейности е **120** (словом: сто и двадесет) **календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол акт 2 до съставяне на Акт образец 15;
- Срок за реакция при отстраняване на дефектите проявили се в гаранционните период е **1** (един) **календарен ден**, считано от деня следващ този на получаване на уведомление от Възложителя за наличието на гаранционен дефект.

Комисията констатира, че Описа на представените документи съответства на провереното от комисията съдържание и брой представени страници и документи.

В съответствие с чл. 61, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участника.

„РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/2/ 03.04.2020 г., час: 13:52
часа, по Обособена позиция № 1 и вх. № ОП-66-00-50/3/ 03.04.2020 г., час: 13:54 часа по
Обособена позиция № 2

Участникът е депозирал оферта по **Обособена позиция № 1** – „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Прогнозна и максимална допустима цена за оферирание **без** непредвидени разходи - **152 174 лева без ДДС**.

Участникът е депозирал оферта по **Обособена позиция № 2** – „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Прогнозна и максимална допустима цена за оферирание **без** непредвидени разходи - **41 084,60 лева без ДДС**.

Съдържание на опаковките и по двете позиции:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец №1
2. Административни сведения – Образец №2
3. Декларация – Образец №3
4. Декларация – Образец №4
5. Декларация – Образец №5
6. Удостоверение от ЦПРС – 6бр.
7. Застраховка „Професионална отговорност“ със срок на валидност до 02.11.2020г.
8. Сертификат ISO 9001:2015
9. Сертификат ISO 14001:2015
10. Сертификат ISO 45001:2018
11. Декларация – Образец №6
12. Декларация – Образец №9
13. Техническо предложение - Обр.№10

14. Предлагана цена – Образец №11
15. Декларация – Образец №13
16. Удостоверение за добро изпълнение от „Интерхолд“ ЕООД – 2 бр.
17. Удостоверение за добро изпълнение от „Капитол груп“ ЕООД – 1бр.
18. Удостоверение за добро изпълнение от „ПИК – СтройБ“ ЕООД – 1бр.
19. Удостоверение за добро изпълнение от „Вени-97“ ЕООД – 1бр.
20. Списък а техническите лица – Образец №14
21. Дипломи, удостоверение и референции на предложените технически лица – .

Председателят на комисията обяви предложенията на участника по Обособена позиция № 1:

- Предложената цена за изпълнение: **151 584,28 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.
- Срок за изпълнение на строително – монтажните дейности е **120** (словом: сто и двадесет) **календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол акт 2 до съставяне на Акт образец 15;
- Срок за реакция при отстраняване на дефектите проявили се в гаранционните период е **1** (един) **календарен ден**, считано от деня следващ този на получаване на уведомление от Възложителя за наличието на гаранционен дефект.

Председателят на комисията обяви предложенията на участника по Обособена позиция № 2:

- Предложената цена за изпълнение: **41 039,21 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.
- Срок за изпълнение на строително – монтажните дейности е **120** (словом: сто и двадесет) **календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол акт 2 до съставяне на Акт образец 15;
- Срок за реакция при отстраняване на дефектите проявили се в гаранционните период е **1** (един) **календарен ден**, считано от деня следващ този на получаване на уведомление от Възложителя за наличието на гаранционен дефект.

Комисията констатира, че Описа на представените документи съответства на провереното от комисията съдържание и брой представени страници и документи.

В съответствие с чл. 61, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участника.

УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. Монтана - вх. № ОП-66-00-50/4/ 03.04.2020 г., час: 14:51 часа;

Участникът е депозирал оферта само по **Обособена позиция № 1** – „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Прогнозна и максимална допустима цена за оферирание **без** непредвидени разходи - **152 174 лева без ДДС**.

Съдържание на опаковката:

1. Списък на документите , съдържащи се в офертата за обществена поръчка- Образец №1
2. Административни сведения – Образец №2 - 1бр.
3. Декларация - Образец №3 – 2 бр.
4. Декларация – Образец №4 – 2бр.
5. Декларация – Образец №5 – 1бр.
6. Декларация – Образец №6 – 1бр.
7. Декларация - Образец №9 – 2бр.
8. Техническо предложение - Обр.№10
9. Предлагана цена – Образец №11
10. Проект на договор за строителство – 1бр.
11. Декларация –списък – Образец №13
12. Списък – Образец №14
13. Удостоверение от ЦПРС за строежи от Първа група, строежи от пътва до пета категория;
14. Застрахователна полица „Професионална отговорност“ валидна до 30.06.2020г.
15. Удостоверение за добро изпълнение от Община Берковица – 2бр,
16. Удостоверение за добро изпълнение от Община Монтана – 1бр.
17. Сертификат за система на управление по EN ISO 9001:2015
18. Сертификат за система на управление по EN ISO 14001:2015

Председателят на комисията обяви предложенията на участника **по Обособена позиция № 1:**

- Предложената цена за изпълнение: **144 501,86 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.
- Срок за изпълнение на строително – монтажните дейности е **120** (словом: сто и двадесет) **календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол акт 2 до съставяне на Акт образец 15;
- Срок за реакция при отстраняване на дефектите проявили се в гаранционните период е **1** (един) **календарен ден**, считано от деня следващ този на получаване на уведомление от Възложителя за наличието на гаранционен дефект.

Комисията констатира, че Описа на представените документи съответства на провереното от комисията съдържание и брой представени страници и документи.

В съответствие с чл. 61, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участника.

УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица - вх. № ОП-66-00-50/5/ 03.04.2020 г., час: 16:01 часа;

Участникът е депозирал оферта по **Обособена позиция № 2** – „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Прогнозна и максимална допустима цена за оферирание **без** непредвидени разходи - **41 084,60 лева без ДДС.**

Съдържание на опаковките и по двете позиции:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата – Образец №1

2. Административни сведения – Образец №2
3. Декларация – Образец №3
4. Декларация – Образец №4
5. Декларация – Образец №5
6. Удостоверение от ЦПРС – 6бр.
7. Застраховка „Професионална отговорност“ със срок на валидност до 27.01.2021г.
8. Сертификат ISO 9001:2015
9. Сертификат ISO 14001:2015
10. Декларация – Образец №6
11. Декларация – Образец №9
12. Техническо предложение - Обр.№10
13. Предлагана цена – Образец №11
14. Проект на договор за строителство
15. Декларация – Образец №13
16. Референция – 2 бр.
17. Списък а техническите лица – Образец №14
18. Дипломи, удостоверение и референции на предложените технически лица – 3стр.

Председателят на комисията обяви предложенията на участника по **Обособена позиция № 2**:

- Предложената цена за изпълнение: **40 809,26 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.
- Срок за изпълнение на строително – монтажните дейности е **120** (словом: сто и двадесет) **календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол акт 2 до съставяне на Акт образец 15;
- Срок за реакция при отстраняване на дефектите проявили се в гаранционните период е **1** (един) **календарен ден**, считано от деня следващ този на получаване на уведомление от Възложителя за наличието на гаранционен дефект.

Комисията констатира, че Описа на представените документи съответства на провереното от комисията съдържание и брой представени страници и документи.

В съответствие с чл. 61, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участника.

**УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/6/
03.04.2020 г., час: 16:33 часа, по Обособена позиция № 1 и вх. № ОП-66-00-50/7/
03.04.2020 г., час: 16:34 часа, по Обособена позиция № 2; ;**

Участникът е депозирал оферта по **Обособена позиция № 1** – „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Прогнозна и максимална допустима цена за оферирание **без** непредвидени разходи - **152 174 лева без ДДС**.

Участникът е депозирал оферта по **Обособена позиция № 2** – „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Прогнозна и максимална допустима цена за оферирание **без** непредвидени разходи - **41 084,60 лева без ДДС.**

Съдържание на опаковките и по двете позиции:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата за обществена поръчка – Образец №1
2. Административни сведения – Образец №2
3. Декларация – Образец №3
4. Декларация – Образец №4
5. Декларация – Образец №5
6. Декларация - Образец №6
7. Декларация – Образец №9
8. Техническо предложение - Обр.№10
9. Предлагана цена – Образец №11
10. Проект на договор за строителство
11. Декларация-списък – Образец №13
12. Удостоверение за добро изпълнение от община Берковица – 1бр.
13. Референция от „Реноват“ ЕООД – 1бр.
14. Договор за СМР с „Реноват“ ЕООД – 1бр.
15. Списък с технически лица – Образец №14
16. Декларации за съответствие и сертификати – 48 стр.

Председателят на комисията обяви предложенията на участника **по Обособена позиция № 1: 143 455,70 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.

Председателят на комисията обяви предложенията на участника:

- Предложената цена за изпълнение: **143 455,70 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.

- Срок за изпълнение на строително – монтажните дейности е **120** (словом: сто и двадесет) **календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол акт 2 до съставяне на Акт образец 15;

- Срок за реакция при отстраняване на дефектите проявили се в гаранционните период е **1** (един) **календарен ден**, считано от деня следващ този на получаване на уведомление от Възложителя за наличието на гаранционен дефект.

Председателят на комисията обяви предложенията на участника **по Обособена позиция № 2: 40 560,80 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.

- Предложената цена за изпълнение: **40 560,80 лева без ДДС** и без непредвидени разходи.

- Срок за изпълнение на строително – монтажните дейности е **120** (словом: сто и двадесет) **календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол акт 2 до съставяне на Акт образец 15;

- Срок за реакция при отстраняване на дефектите проявили се в гаранционните период е **1** (един) **календарен ден**, считано от деня следващ този на получаване на уведомление от Възложителя за наличието на гаранционен дефект.

Комисията констатира, че Описа на представените документи съответства на провереното от комисията съдържание и брой представени страници и документи.

В съответствие с чл. 61, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участника.

След извършване на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председател: инж. Пламен Захариев

Заличена информация,
на основание чл. 37 от ЗОП

Членове:

Бориславка Костова

Апостол Христов –

Заличена информация,
на основание чл. 37 от ЗОП

Комисията продължи заседанието на 22.04.2020г, 10,00 часа.

Председателят на комисията разясни на членовете на комисията реда за разглеждане на офертите, разглеждане на документите на участниците свързани с личното състояние и критериите за подбор, техническите и ценови предложения, оценка и класиране офертите по показателите за оценка съдържащи се в Техническото предложение и оценка на офертите по показателите съдържащи се в Ценовите предложения, както и окончателното класиране на кандидатите в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците и проверка за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя за личното състояние на участниците и критериите за подбор, при което установи следното:

**УЧАСТНИК № 1: „РИНЕКС-М“ ЕООД – гр. Гоце Делчев - вх. № ОП-66-00-50/1/
03.04.2020 г., час: 10:47 часа, по Обособена позиция № 1;**

След извършената проверка на представените документи от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи и същите са в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани непълноти и нередовности. Участникът *отговаря* на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявата и документацията за участие.

С оглед така извършените действия на комисията и установените обстоятелства, Комисията **ДОПУСКА** участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

**УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/2/
03.04.2020 г., час: 13:52 часа, по Обособена позиция № 1 и вх. № ОП-66-00-50/3/
03.04.2020 г., час: 13:54 часа, по Обособена позиция № 2;**

След извършената проверка на представените документи от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи и същите са в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани непълноти и нередовности. Участникът *отговаря* на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявата и документацията за участие.

С оглед така извършените действия на комисията и установените обстоятелства, Комисията **ДОПУСКА** участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. Монтана - вх. № ОП-66-00-50/4/ 03.04.2020 г., час: 14:51 часа, по Обособена позиция № 1;

След извършената проверка на представените документи от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи и същите са в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани непълноти и нередовности. Участникът *отговаря* на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявата и документацията за участие.

С оглед така извършените действия на комисията и установените обстоятелства, Комисията **ДОПУСКА** участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица - вх. № ОП-66-00-50/5/ 03.04.2020 г., час: 16:01 часа, по Обособени позиции № 2;

След извършената проверка на представените документи от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи и същите са в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани непълноти и нередовности. Участникът *отговаря* на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявата и документацията за участие.

С оглед така извършените действия на комисията и установените обстоятелства, Комисията **ДОПУСКА** участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/6/ 03.04.2020 г., час: 16:33 часа, по Обособена позиция № 1 и вх. № ОП-66-00-50/7/ 03.04.2020 г., час: 16:34 часа, по Обособена позиция № 2;

След извършената проверка на представените документи от участника и съответствието им с предварително поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията единодушно реши, че в офертата на участника се съдържат всички изискуеми документи и същите са в съответствие с нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Няма липсващи документи или констатирани непълноти и нередовности. Участникът *отговаря* на поставените изисквания за лично състояние и критериите за подбор посочени в обявата и документацията за участие.

С оглед така извършените действия на комисията и установените обстоятелства, Комисията **ДОПУСКА** участника до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на депозираните технически и ценови предложения и преценка на съответствието им със задължителните изисквания и предварително обявени условия поставени от Възложителя.

Председателят разясни на членовете на комисията, че участници депозирали Технически предложения и съответните приложения към тях, както и Ценови предложения и съответните приложения към тях, които не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и задължителни изисквания за образци, форма и съдържание, не могат да бъдат

допускани до оценка и класиране на техните оферти, като същите следва да бъдат предложени за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

I. ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Съгласно задължителните указания на Възложителя, участниците в процедурата изготвят и депозират **„Техническо предложение“**, което:

- да отговаря на утвърденият и одобрен от Възложителя **Образец № 10**;

- Техническото предложение задължително следва да съдържа - **Обосновка** на участника, **Методология, организация и план** за изпълнение на поръчката, **Програма** за управление на риска, които да са изготвени в съответствие със задължителните указания на Възложителя утвърдени в Документацията за участие и в Образец № 10 – Техническо предложение;

- В техническото си предложение участникът следва да предложи цялостна концепция и визия за организирането и провеждането на всички видове дейности съобразно изискванията и възможностите на Възложителя и спецификата на конкретния обект, при съобразяване с характера на сградата в замисимост от конкретната обособена позиция. Участникът следва да опише разпределението на човешкия и технически ресурс по време на изпълнение на дейностите и взаимодействие с Възложителя, и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс, съобразно предложените срокове за изпълнение.

- Участникът, следва да представи линеен график, който да съответства с предложените методология, организация и план за изпълнение на поръчката.

- Участникът следва да направи подробно и детайлно описание на приложимите нормативни актове по отношение на видовете строителни и монтажни дейности.

- Участникът в обществената поръчка следва да посочи евентуалните рискове, застрашаващи ефективното изпълнение на дейностите и да предложи начините за намаляване на рисковете от неизпълнение.

- Участникът следва да направи детайлно описание и на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който ще упражнява по време на изпълнението.

- В Техническото предложение, участниците задължително предлагат, в цифрово изражение, **Срок за изпълнение** на строително-монтажните дейности и **Срок за реакция** по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция, които срокове са утвърдени от Възложителя и като показатели за оценка на офертата.

В случай, че участник разпише предложението си за изпълнение на поръчката **в обхват, непокриващ минималните изисквания** за съдържание, поставени в настоящите указания, в утвърдените образци и в техническата спецификация като цяло, офертата ще се счита за непълна, несъответстваща на обявените от Възложителя условия, **което е основание за отстраняването му от по-нататъшно участие в процедурата.**

Офертите на участниците, чийто **технически предложения отговарят** на задължителните изисквания на Възложителя, **се допускат до оценяват по показателите за оценка** съдържащи се в Ценовото предложение.

2. КОНСТАТАЦИИ, СЪОТВЕТСТВИЕ и ОЦЕНКА по ПОКАЗАТЕЛИТЕ за ОЦЕНКА, съдържащи се в **Техническите предложения** на допуснатите до оценка участници **по Обособена позиция № 1** - „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или

обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“

УЧАСТНИК № 1: „РИНЕКС-М“ ЕООД – гр. Гоце Делчев - вх. № ОП-66-00-50/1/
03.04.2020 г., час: 10:47 часа;

След запознаване с представеното Техническо предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Техническо предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 10**;

- Предложените срокове за изпълнение и за реакция **отговарят на изискванията** и са в определените от Възложителя граници;

- Към техническото предложение са представени:

A/ Работна програма за изпълнение на строителството съдържаща:

1. Основание и цели.
2. Изпълнение на строително монтажни работи.
3. Подобряване на енергийната ефективност на сградата.
4. Описание на етапите на изпълнение на обекта.
5. Предвиждани технологии за изпълнение съобразно технологичните изисквания към изпълнение на отделните СМР.
 - Подготовка на строителната площадка и подготвителни дейности и организационни работи;
 - Демонтажни работи;
6. Организация на персонала, взаимозаменяемост, разпределение на човешкия ресурс и отговорностите
 - Организация и подход при изпълнение на поръчката. Организация на строителната площадка;
 - Организация на човешките ресурси, необходими за изпълнение на обекта;
 - Разпределение на техническия състав и работната ръка за изпълнението на поръчката;
7. Организация на доставките на материали и оборудване.
 - Избор на източници на материали и изделия;
 - Организация по доставка на материали;
 - Складиране на материали;
8. Организация на механизацията.
9. Мерки и начини за осигуряване на качество. Описание на контрола за качество, който ще се упражнява по време на изпълнението на договора методи за контрол.
10. Технически ресурс - Инструменти ,съоръжения и техническо оборудване за обекта.
11. Описание на технологичната последователност на СМР.
12. Изисквания за срочно изпълнение.
13. Организация за контрол на качеството при изпълнение на СМР/СРР
 - Система за управление на качеството.
 - Организационен план за привеждане в действие на мерките за осигуряване на качество;
 - Система за контрол на сроковете за изпълнение;
 - Организация на гаранционното поддържане на обекта;
 - Вътрешен контрол при получаване на материали и продукти;

- Вътрешен контрол на качеството на труда;

14. Мерки за намаляване затрудненията при изпълнение на смр за служителите и гражданите.

- Физически достъп;

- Достъп до комунални услуги (вода, електро, газоснабдяване, телевизия и интернет);

- Мониторинг на проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху аспектите на ежедневието по време на изпълнението на договора;

- Управление на риска.

- Линеен график.

След обстоен преглед на **Техническото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя и **ДОПУСКА** до оценка офертата на участника по показателите за оценка: **Показател П 1** - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности и **Показател П 2** - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показателите за оценка съдържащи се в Техническото предложение, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател П 1 - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности.

Участникът е предложил срок за изпълнение - **120** календарни дни.

Минималният срок за изпълнение предложен от друг участник в процедурата е **120** календарни дни.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П1 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 30 = 120/120 \times 30 = \underline{\underline{\mathbf{30 \text{ точки}}}}$$

Показател П 2 - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Участникът е предложил срок за реакция - **1** календарен ден.

Минималният срок за реакция предложен от друг участник в процедурата е **1** календарен ден.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П2 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 10 = 1 / 1 \times 10 = \underline{\underline{\mathbf{10 \text{ точки}}}}$$

В резултат на горепосоченото комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА „УЧАСТНИК № 1: „РИНЕКС-М“ ЕООД – гр. Гоце Делчев до разглеждане, оценка и класиране на Ценовото предложение на участника и до окончателно класиране офертата по Обособена позиция 1.

УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/2/
03.04.2020 г., час: 13:52 часа, по Обособена позиция № 1

След запознаване с представеното Техническо предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Техническо предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 10**;

- Предложените срокове за изпълнение и за реакция **отговарят на изискванията** и са в определените от Възложителя граници;

- Към техническото предложение са представени:

А/ Обосновка за изпълнение на поръчката.

1. Изпълнение на СМР - последователност.
 - Подготовка на строителната площадка.
 - Отговорност на строителя.
 - Изпълнението на работите.
 - Почистване на строителната площадка от строителни отпадъци.
2. Организация на работата
3. План за организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР.
4. Осигуряване безопасен физически достъп на обитателите, посетителите и служителите в сградите в близост до строителните обекти
5. Мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, с които се гарантира цялостното изпълнение на поръчката.
 - Основни мероприятия, гарантиращи осигуряването на качеството при изпълнение на поръчката;
6. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството
7. Контрол на качеството при изпълнение на СМР.
8. Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на СМР за ползвателите на съседните сгради и пространства
9. Намаляване на затрудненията за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет).
10. Комуникация между участниците в процеса.
11. Етапи за изпълнение на СМР:
 - Първи етап – Подготвителен;
 - Втори етап – Основен;
 - Трети етап – Финализиране на строителството.
12. Работна програма с описание на видовете работи предвидени за изпълнение на обекта и предвидените за всяка работа човешки и технически ресурси.
13. Техология на строителните работи.
14. Мерки и изисквания за осигуряване безопасност и здраве при изпълнение на СМР, включително за местата със специфични рискове.
15. Разглеждани аспекти и сфери на влияние на риска.
16. Опазване на природните ресурси.
17. Опазване на околната среда по време на изпълнение на договора.
18. Линеен календарен график.
19. Диаграма на работната ръка.

След обстоен преглед на **Техническото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя и **ДОПУСКА** до оценка офертата на участника по показателите за оценка: **Показател П 1** - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности и **Показател П 2** - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показателите за оценка съдържащи се в Техническото предложение, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател П 1 - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности.

Участникът е предложил срок за изпълнение - **120** календарни дни.

Минималният срок за изпълнение предложен от друг участник в процедурата е **120** календарни дни.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П1 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 30 = 120/120 \times 30 = \underline{\underline{30 \text{ точки}}}$$

Показател П 2 - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Участникът е предложил срок за реакция - **1** календарен ден.

Минималният срок за реакция предложен от друг участник в процедурата е **1** календарен ден.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П2 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 10 = 1 / 1 \times 10 = \underline{\underline{10 \text{ точки}}}$$

В резултат на горепосоченото комисията единодушно

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София до разглеждане, оценка и класиране на Ценовото предложение на участника и до окончателно класиране офертата по Обособена позиция № 1.

УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. Монтана - вх. № ОП-66-00-50/4/ 03.04.2020 г., час: 14:51 часа, по Обособена позиция № 1

След запознаване с представеното Техническо предложение, Комисията установи:

- Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 10**;

- Предложените срокове за изпълнение и за реакция отговарят на изискванията и са в определените от Възложителя граници;

- Към техническото предложение са представени:

А/ Обосновка за изпълнение на поръчката.

1. Обосновка – кратка информация за проекта.

2. Методология, организация и план за изпълнение на поръчката.

- Описание на етапите на изпълнение на СМР.
- Описание на технологията и методиката за изпълнение на конкретните дейности по време на изпълнение на строителството;
- Описание на необходимия човешки ресурс за изпълнение на поръчката, с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно дейностите в обхвата на поръчката.
- План за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС;
- Необходими материали, които предстои да се вложат в извършване на СМР;
- Строително оборудване и техника за изпълнение на допустимите строителни дейности;
- Мерки по намаляване на дискомфорта на служителите и гражданите;
- План за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи на изпълнение на поръчката и в условия на непрекъснато функциониране на сградата с обществено предназначение;

3. Програма за управление на риска.

Идентифицирани от участника рискове:

- Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя на екипа на Изпълнителя и недостатъчно съдействие и ангажираност от страна на екипа на проекта, създаден в рамките на общината към изпълнението на поръчката;
 - Липса на информация или недостатъчна информация необходима за изпълнение на поръчката;
 - Липса на сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Община Берковица, проектантите, строителния надзор, УО на ОПРР и др. заинтересовани страни;
 - Неясноти и промени в условията за финансиране;
 - Липса на координация между екипите на изпълнителя;
 - Липса на финансов ресурс за изпълнение на поръчката (по отношение на дефицит на средства у участника);
 - Липса на финансов ресурс за изпълнение на поръчката (по отношение на забава в изплащането на договорените суми в срока и обхвата, предвидени в договора за обществена поръчка, поради причини независещи от страните по договора);
 - Забава е изпълнението на етапа на изпълнение на строителството;
 - Включване на недопустими за финансиране разходи в инвестиционния проект;
4. Осигуряване здравословни и безопасни условия на труд.
5. Детайлно описание на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който ще упражняваме по време на изпълнението.
6. Линеен календарен график.

След обстоен преглед на **Техническото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя и **ДОПУСКА** до оценка офертата на участника по показателите за оценка: **Показател П 1** - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности и **Показател П 2** - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показателите за оценка съдържащи се в Техническото предложение, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател П 1 - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности.

Участникът е предложил срок за изпълнение - **120** календарни дни.

Минималният срок за изпълнение предложен от друг участник в процедурата е **120** календарни дни.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П1 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 30 = 120/120 \times 30 = \underline{\underline{\mathbf{30 \text{ точки}}}}$$

Показател П 2 - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Участникът е предложил срок за реакция - **1** календарен ден.

Минималният срок за реакция предложен от друг участник в процедурата е **1** календарен ден.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П2 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 10 = 1 / 1 \times 10 = \underline{\underline{\mathbf{10 \text{ точки}}}}$$

В резултат на горепосоченото комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА „УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. Монтана до разглеждане, оценка и класиране на Ценовото предложение на участника и до окончателно класиране офертата по Обособена позиция № 1.

УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/6/
03.04.2020 г., час: 16:33 часа, по Обособена позиция № 1

След запознаване с представеното Техническо предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Техническо предложение, което отговаря по форма, но не отговаря по съдържание на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 10;**

- Предложените срокове за изпълнение и за реакция отговарят на изискванията и са в определените от Възложителя граници;

- Към техническото предложение са представени:

А/ Обосновка за изпълнение на поръчката.

1. Цел на проекта.
2. Технологична последователност на строителните процеси.
3. Описание на етапите.
4. Последователност на изпълнение на СМР на обекта.
5. Технология за изпълнение на дейностите.
6. Изисквания към стойтелните продукти.
7. Общи изисквания към строежите относно безопасност, околна среда, контрол, проверка и изпитания.

8. Приложимите нормативни актове по отношение на видовете строителни и монтажни дейности.
9. Програма за управление на риска.
10. Организационен план за изпълнение на проекта
 - Описание на необходимия човешки ресурс за изпълнение на поръчката, с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно дейностите в обхвата на поръчката;
 - Строително оборудване и техника за изпълнение на допустимите строителни дейности;
 - Организация за доставка на материалите;
 - План за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи и в условия на постоянно обитаване на сградата.
11. Линеен календарен график.

Непълноти и несъответствия в Техническото предложение:

1. В представената текстова част на Техническото предложение, участникът не е описал разпределението на **човешкия и технически ресурс по време на изпълнение** на дейностите и взаимодействие с Възложителя, **и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс**, съобразно предложените срокове за изпълнение. Това изискване е посочено от Възложителя в Образец №10 «Техническо предложение» в т. «Указания за подготовка на техническото предложение». Участника е приложил само описание на необходимият вид и брой технически ресурси, без да е приложил тяхното разпределение за всяка от дейностите.

2. Участникът не е представил детайлно описание и на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който ще упражнява по време на изпълнението, съгласно изискването на Възложителя в Образец №10 «Техническо предложение» в т. «Указания за подготовка на техническото предложение».

3. Участника не е представил предложение доказващо способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР, като и план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС съгласно изискването на Възложителя заложено в Образец №10 «Техническо предложение» в т.2 «Методология, организация и план за изпълнение на поръчката».

4. Участника не е приложил описание на технологията и методиката за изпълнение на конкретните дейности по време на строителството за следните дейности предвидени за изпълнение на обекта:

- Доставка и монтаж на хор. ивици с минимална ширина 20см тополоизолационна система каменна вата, $\delta=10\text{cm}$ и с клас по реакция на огън A1 или A2 (вкл. лепило, арм. мрежа, ъглови профили и крепежни елементи) в/у външни стени - противопожарни ивици;
- Доставка и полагане на предпазващо покритие от плоскости от водоустойчив OSB за оформяне на пътеки за ревизия на подпокривното пространство;
- Ревизиране на скатен покрив и подмяна на компрометирани керемиди (около 50%);
- Демонтаж на стара и монтаж на нова обшивки от поцинкована ламарина;
- Доставка и монтаж на нови водосточни тръби от поцинкована ламарина;
- Демонтаж и монтаж на водосъбирателни казанчета.

С оглед гореизложеното и след обстоен преглед на **Техническото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **НЕ ОТГОВАРЯ** на предварително

обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя и **НЕ ДОПУСКА** до оценка офертата на участника по показателите за оценка в Техническото предложение: **Показател П 1** - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности и **Показател П 2** - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

В резултат на горепосоченото комисията единодушно

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА „УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София до разглеждане, оценка и класиране на Ценовото предложение на участника и до окончателно класиране офертата по Обособена позиция № 1.

ПРЕДЛАГА на Възложителя, „УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 1, изр. 2; чл. 107, т. 2, б. „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

3. КОНСТАТАЦИИ, СЪОТВЕТСТВИЕ и ОЦЕНКА по ПОКАЗАТЕЛИТЕ за ОЦЕНКА, съдържащи се в **Техническите предложения** на допуснатите до оценка участници по Обособена позиция № 2: „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/3/ 03.04.2020 г., час: 13:54 часа, по Обособена позиция № 2

След запознаване с представеното Техническо предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Техническо предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 10**;
- Предложените срокове за изпълнение и за реакция **отговарят на изискванията** и са в определените от Възложителя граници;
- Към техническото предложение са представени:

А/ Обосновка за изпълнение на поръчката.

20. Изпълнение на СМР - последователност.

- Подготовка на строителната площадка.
- Отговорност на строителя.
- Изпълнението на работите.
- Почистване на строителната площадка от строителни отпадъци.

21. Организация на работата

22. План за организация и управление на обекта и координация процеса на изпълнение на СМР.

23. Осигуряване безопасен физически достъп на обитателите, посетителите и служителите в сградите в близост до строителните обекти

24. Мерки за вътрешен контрол и организация на ръководния екип от експерти, с които се гарантира цялостното изпълнение на поръчката.

- Основни мероприятия, гарантиращи осигуряването на качеството при изпълнение на поръчката;
- 25. Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството
- 26. Контрол на качеството при изпълнение на СМР.
- 27. Мерки за намаляване на затрудненията при изпълнение на смр за ползвателите на съседните сгради и пространства
- 28. Намаляване на затрудненията за достъп до комунални услуги (водо-, електро-, газоснабдяване, телефон и интернет).
- 29. Комуникация между участниците в процеса.
- 30. Етапи за изпълнение на СМР:
 - Първи етап – Подготвителен;
 - Втори етап – Основен;
 - Трети етап – Финализиране на строителството.
- 31. Работна програма с описание на видовете работи предвидени за изпълнение на обекта и предвидените за всяка работа човешки и технически ресурси.
- 32. Техология на строителните работи.
- 33. Мерки и изисквания за осигуряване безопасност и здраве при изпълнение на СМР, включително за местата със специфични рискове.
- 34. Разглеждани аспекти и сфери на влияние на риска.
- 35. Опазване на природните ресурси.
- 36. Опазване на околната среда по време на изпълнение на договора.
- 37. Линеен календарен график.
- 38. Диаграма на работната ръка.

След обстоен преглед на **Техническото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя и **ДОПУСКА** до оценка офертата на участника по показателите за оценка: **Показател П 1** - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности и **Показател П 2** - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показателите за оценка съдържащи се в Техническото предложение, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател П 1 - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности.

Участникът е предложил срок за изпълнение - **120** календарни дни.

Минималният срок за изпълнение предложен от друг участник в процедурата е **120** календарни дни.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П1 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 30 = 120/120 \times 30 = \underline{\underline{30 \text{ точки}}}$$

Показател П 2 - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Участникът е предложил срок за реакция - **1** календарен ден.

Минималният срок за реакция предложен от друг участник в процедурата е **1** календарен ден.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П2 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 10 = 1 / 1 \times 10 = \underline{\underline{10 \text{ точки}}}$$

В резултат на горепосоченото комисията единодушно

Р Е Ш И:

ДОПУСКА „УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София до разглеждане, оценка и класиране на Ценовото предложение на участника и до окончателно класиране офертата по Обособена позиция № 2.

УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица - вх. № ОП-66-00-50/5/
03.04.2020 г., час: 16:01 часа, по Обособени позиции № 2

След запознаване с представеното Техническо предложение, Комисията установи:

- Участникът е представил Техническо предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя *Образец № 10*;
- Предложените срокове за изпълнение и за реакция отговарят на изискванията и са в определените от Възложителя граници;
- Към техническото предложение са представени:

А/ Обосновка за изпълнение на поръчката.

1. Обосновка на участника.
2. Кратка информация за проекта.
3. Методология, организация и план за изпълнение на поръчката.
4. Етапи на изпълнение:
 - Подготовка за изпълнение на строителните дейности;
 - Изпълнение на СМР;
 - Завършване на строителството и предаване на обекта;
 - Гаранционно обслужване на строежа.
5. Подход на изпълнение на строителните дейности.
6. Етапи на изпълнение на строителните дейности.
7. Описание на етапите на изпълнение на обекта.
8. Технология и методика на строителните дейности.
9. Организация и мобилизация на човешките ресурси.
10. Мерки за организация на екипа от експерти по управление на обекта.
11. Описание на разпределението на екипа за изпълнение на СМР.
12. Състав на работната ръка за изпълнение на обекта.
13. Организация на доставка на материали.
14. Организация и мобилизация на техническите ресурси.
15. Мерки по намаляване на дискомфорта на служителите и гражданите и осигуряване на тяхната безопасност и сигурност.
16. Ресурсна таблица.
17. Управление на риска.
 - Въведение;
 - Обща концепция за управление на рисковете;
 - Същност и обхват на програмата за управление на риска.

18. Нормативни актове по отношение на видовете строително-монтажни дейности
19. Мерки по спазване на нормативните изисквания.
20. Евентуали рискове застрашаващи ефективното изпълнение на дейностите.
21. Управление на договора и вътрешен контрол.
22. Система за вътрешен контрол.
23. Контрол на качеството на СМР и влаганите материали.
24. Линеен календарен график.

След обстоен преглед на **Техническото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя и **ДОПУСКА** до оценка офертата на участника по показателите за оценка: **Показател П 1** - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности и **Показател П 2** - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показателите за оценка съдържащи се в Техническото предложение, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател П 1 - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности.

Участникът е предложил срок за изпълнение - **120** календарни дни.

Минималният срок за изпълнение предложен от друг участник в процедурата е **120** календарни дни.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П1 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 30 = 120/120 \times 30 = \underline{\underline{30 \text{ точки}}}$$

Показател П 2 - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

Участникът е предложил срок за реакция - **1** календарен ден.

Минималният срок за реакция предложен от друг участник в процедурата е **1** календарен ден.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$П2 = (\text{Срок}_{\min} / \text{Срок}_{\text{участник}}) \times 10 = 1 / 1 \times 10 = \underline{\underline{10 \text{ точки}}}$$

В резултат на горепосоченото комисията единодушно

РЕШИ:

ДОПУСКА „УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица до разглеждане, оценка и класиране на Ценовото предложение на участника и до окончателно класиране офертата по Обособена позиция № 2.

УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/7/
03.04.2020 г., час: 16:34 часа, по Обособена позиция № 2

След запознаване с представеното Техническо предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Техническо предложение, което отговаря по форма, но не отговаря по съдържание на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 10**;

- Предложените срокове за изпълнение и за реакция отговарят на изискванията и са в определените от Възложителя граници;
- Към техническото предложение са представени:

A/ Обосновка за изпълнение на поръчката.

12. Цел на проекта.
13. Технологична последователност на строителните процеси.
14. Описание на етапите.
15. Последователност на изпълнение на СМР на обекта.
16. Технология за изпълнение на дейностите.
17. Изисквания към стойтелните продукти.
18. Общи изисквания към строежите относно безопасност, околна среда, контрол, проверка и изпитания.
19. Приложимите нормативни актове по отношение на видовете строителни и монтажни дейности.
20. Програма за управление на риска.
21. Организационен план за изпълнение на проекта
 - Описание на необходимия човешки ресурс за изпълнение на поръчката, с дефиниране на задачите и отговорностите на всеки експерт, съгласно дейностите в обхвата на поръчката;
 - Строително оборудване и техника за изпълнение на допустимите строителни дейности;
 - Организация за доставка на материалите;
 - План за изпълнение и линеен график на предвидените дейности във всички етапи и в условия на постоянно обитаване на сградата.
22. Линеен календарен график.

Непълноти и несъответствия в Техническото предложение:

5. В представената текстова част на Техническото предложение, участникът не е описал разпределението на **човешкия и технически ресурс по време на изпълнение** на дейностите и взаимодействие с Възложителя, **и обезпечаването на всяка дейност с необходимия технически ресурс**, съобразно предложените срокове за изпълнение. Това изискване е посочено от Възложителя в Образец №10 «Техническо предложение» в т. «Указания за подготовка на техническото предложение». Участника е приложил само описание на необходимият вид и брой технически ресурси, без да е приложил тяхното разпределение за всяка от дейностите.

6. Участникът не е представил детайлно описание и на процеса на управление на изпълнението на договора и на вътрешния контрол, който ще упражнява по време на изпълнението, съгласно изискването на Възложителя в Образец №10 «Техническо предложение» в т. «Указания за подготовка на техническото предложение».

7. Участника не е представил предложение доказващо способността за доставяне в съответния срок на материалите, необходими за извършване на СМР, като и план за организация по осигуряване (поръчване, доставяне, складиране, влагане) на необходимите материали за извършване на всички видове работи и дейности от КСС съгласно изискването на Възложителя заложено в Образец №10 «Техническо предложение» в т.2 «Методология, организация и план за изпълнение на поръчката».

8. Участника не е приложил описание на технологията и методиката за изпълнение на конкретните дейности по време на строителството за следните дейности предвидени за изпълнение на обекта:

- Ревизиране на скатен покрив и подмяна на компрометирани керемиди (около 50%);
- Демонтаж на стара и монтаж на нова обшивки от поцинкована ламарина;
- Доставка и монтаж на нови водосточни тръби от поцинкована ламарина;
- Демонтаж и монтаж на водосъбирателни казанчета.

С оглед гореизложеното и след обстоен преглед на **Техническото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **НЕ ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя и **НЕ ДОПУСКА** до оценка офертата на участника по показателите за оценка в Техническото предложение: **Показател П 1** - Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности и **Показател П 2** - Срок за реакция по отстраняване на възникнали дефекти в срока на гаранция.

В резултат на горепосоченото комисията единодушно

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА „УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София до разглеждане, оценка и класиране на Ценовото предложение на участника и до окончателно класиране офертата по Обособена позиция № 2.

ПРЕДЛАГА на Възложителя, „УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД – гр. София, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 1, изр. 2; чл. 107, т. 2, б. „а“ и чл. 107, т. 5 от ЗОП.

След извършване на описаните по-горе действия, приключи заседанието на комисията.

Председател: инж. Пламен Захари

Членове:

Бориславка Косто

Апостол Христов

Заличена информация,

е чл. 37 от ЗОП

Заличена информация,

на основание чл. 37 от ЗОП

Комисията продължи своята работа в закрито заседание от 08.05.2020г. от 10,00 часа.

II. ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Съгласно задължителните указания на Възложителя, участниците в процедурата изготвят и депозират **„Ценово предложение“**, което:

- да отговаря на утвърденият и одобрен от Възложителя **Образец № 11**;
- В Ценовото предложение, участниците задължително предлагат цена за изпълнение, в български лева, **без** ДДС и **без** непредвидени разходи.

Офертите на участниците, чийто ценови предложения **отговарят** на задължителните изисквания на Възложителя, се допускат до оценяване по показателите за оценка съдържащи се в Ценовото предложение.

2. КОНСТАТАЦИИ и ОЦЕНКА по ПОКАЗАТЕЛИТЕ за ОЦЕНКА, съдържащи се в **Ценовото предложение** на допуснатите до оценка участници **по Обособена позиция № 1** - „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

Ценовото предложение на **УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД** – гр. София по Обособена позиция № 1, **НЯМА** да бъде оценявано от Комисията, тъй като участника е предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107 от ЗОП.

От допуснатите до оценка на ценовите предложения участници, най-ниската цена за изпълнение на СМР (*Цена_{min}*) по **Обособена позиция № 1**, е предложена от **УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** – гр. Монтана, който е предложил цена за изпълнение на СМР от **144 501,86 лева** без ДДС и без непредвидени разходи.

УЧАСТНИК № 1: „РИНЕКС-М“ ЕООД – гр. Гоце Делчев - вх. № ОП-66-00-50/1/
03.04.2020 г., час: 10:47 часа;

След запознаване с представеното от участника Ценово предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Ценово предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 11**.
- Участникът **е предложил** цена за изпълнение **без ДДС и без включени непредвидени разходи**, съгласно указанията на Възложителя.
- Предложената от участника Цена за изпълнение **не надвишава** прогнозната стойност и максимално допустимата цена за оферирание.

След обстоен преглед на **ценовото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показател „Предложена цена за изпълнение на СМР“, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател ПЗ – Предложена цена за изпълнение на СМР /без непредвидени разходи/.
Участникът е предложил цена за изпълнение от **144 689,98 лева**.
Минималната цена за изпълнение предложена от друг участник в процедурата „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е **144 501,86 лева**.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$ПЗ = (Цена_{\min} / Цена_{\text{участник}}) \times 60 = 144\,501,86 / 144\,689,98 \times 60 = \underline{\underline{59,92 \text{ точки}}}$$

УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/2/
03.04.2020 г., час: 13:52 часа, по Обособена позиция № 1

След запознаване с представеното от участника Ценово предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Ценово предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя *Образец № 11*.
- Участникът **е предложил** цена за изпълнение **без ДДС и без включени непредвидени разходи**, съгласно указанията на Възложителя.
- Предложената от участника Цена за изпълнение **не надвишава** прогнозната стойност и максимално допустимата цена за оферирание

След обстоен преглед на **ценовото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показател „Предложена цена за изпълнение на СМР“, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател ПЗ – Предложена цена за изпълнение на СМР /без непредвидени разходи/.
 Участникът е предложил цена за изпълнение от **151 584,28 лева**.

Минималната цена за изпълнение предложена от друг участник в процедурата „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е **144 501,86 лева**.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$ПЗ = [(Цена_{\min} / Цена_{\text{участник}}) \times 60 = 144\,501,86 / 151\,584,28 \times 60 = \underline{\underline{57,20 \text{ точки}}}$$

УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. Монтана - вх. № ОП-66-00-50/4/
03.04.2020 г., час: 14:51 часа, по Обособена позиция № 1

След запознаване с представеното от участника Ценово предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Ценово предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя *Образец № 11*.
- Участникът **е предложил** цена за изпълнение **без ДДС и без включени непредвидени разходи**, съгласно указанията на Възложителя.
- Предложената от участника Цена за изпълнение **не надвишава** прогнозната стойност и максимално допустимата цена за оферирание

След обстоен преглед на **ценовото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показател „Предложена цена за изпълнение на СМР“, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател ПЗ – Предложена цена за изпълнение на СМР /без непредвидени разходи/.

Участникът е предложил цена за изпълнение от **144 501,86 лева**.

Минималната цена за изпълнение предложена от друг участник в процедурата „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е **144 501,86 лева**.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$ПЗ = [(Цена_{min} / Цена_{участник}) \times 60] = 144\,501,86 / 144\,501,86 \times 60 = \underline{\underline{60,00 \text{ точки}}}$$

3. КОНСТАТАЦИИ и ОЦЕНКА по ПОКАЗАТЕЛИТЕ за ОЦЕНКА, съдържащи се в **Ценовото предложение** на допуснатите до оценка участници **по Обособена позиция № 2 - „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.**

Ценовото предложение на **УЧАСТНИК № 5: „МИРО СОФСТРОЙ“ ЕООД** – гр. София по Обособена позиция № 2, **НЯМА** да бъде оценявано от Комисията, тъй като участника е предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107 от ЗОП.

От допуснатите до оценка на ценовите предложения участници, най-ниската цена за изпълнение на СМР (*Цена_{min}*) по **Обособена позиция № 2**, е предложена от **УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД** – гр. Берковица, който е предложил цена за изпълнение на СМР от **40 809,26 лева** без ДДС и без непредвидени разходи.

УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София - вх. № ОП-66-00-50/3/
03.04.2020 г., час: 13:54 часа, по Обособена позиция № 2

След запознаване с представеното от участника Ценово предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Ценово предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 11**.

- Участникът **е предложил** цена за изпълнение **без ДДС и без включени непредвидени разходи**, съгласно указанията на Възложителя.

- Предложената от участника Цена за изпълнение **не надвишава** прогнозната стойност и максимално допустимата цена за офертиране

След обстоен преглед на **ценовото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показател „Предложена цена за изпълнение на СМР“, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател ПЗ – Предложена цена за изпълнение на СМР /без непредвидени разходи/.
Участникът е предложил цена за изпълнение от **41 039,21 лева**.

Минималната цена за изпълнение предложена от друг участник в процедурата „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица, е **40 809,26 лева** без ДДС и без непредвидени разходи.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$ПЗ = [(Цена_{min} / Цена_{участник}) \times 60] = 40\,809,26 / 41\,039,21 \times 60 = \underline{\underline{59,66 \text{ точки}}}$$

УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица - вх. № ОП-66-00-50/5/
03.04.2020 г., час: 16:01 часа, по Обособени позиции № 2

След запознаване с представеното от участника Ценово предложение, Комисията установи:

- Участникът **е представил** Ценово предложение, което отговаря по форма на одобрения и утвърден от Възложителя **Образец № 11**.

- Участникът **е предложил** цена за изпълнение **без ДДС и без включени непредвидени разходи**, съгласно указанията на Възложителя.

- Предложената от участника Цена за изпълнение **не надвишава** прогнозната стойност и максимално допустимата цена за офертиране

След обстоен преглед на **ценовото предложение** на участника, Комисията единодушно прие, че същото **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия на поръчката и задължителните изисквания на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка офертата на участника по показател „Предложена цена за изпълнение на СМР“, съгласно методиката за оценка и по утвърдената от Възложителя формула:

Показател ПЗ – Предложена цена за изпълнение на СМР /без непредвидени разходи/.
Участникът е предложил цена за изпълнение от **40 809,26 лева**.

Минималната цена за изпълнение предложена от друг участник в процедурата „УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица е **40 809,26 лева**.

След прилагане на утвърдената от Възложителя формула за оценка, комисията извърши оценка по посочения показател, както следва:

$$ПЗ = [(Цена_{min} / Цена_{участник}) \times 60] = 40\,809,26 / 40\,809,26 \times 60 = \underline{\underline{60,00 \text{ точки}}}$$

III. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

1. След оценяване на допуснатите до оценка оферти по посочените показатели за оценка в Техническото и Ценовото предложение, Комисията определя и крайната **Комплексна оценка** на участниците по утвърдената от Възложителя методика, както следва:

Офертите се оценяват на база комплексна оценка (КО), като максималният брой точки е 100 (сто) точки и се изчислява по следната формула: **КО = П1 + П2 + П3**.

2. Комплексна оценка на участниците **по Обособена позиция № 1** - „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

№	Участник	Предложена цена	П1	П2	П3	КО
1	„АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	144 501,86 лв.	30 т	10 т	60,00 т	100,00 т
2	„РИНЕКС-М“ ЕООД	144 689,98 лв.	30 т	10 т	59,92 т	99,92 т
3	„РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД	151 584,28 лв.	30 т	10 т	57,20 т	97,20 т

3. Комплексна оценка **по Обособена позиция № 2** - „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

№	Участник	Предложена цена	П1	П2	П3	КО
1	„ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД	40 809,26 лв.	30 т	10 т	60,00 т	100,00 т
2	„РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД	41 039,21 лв.	30 т	10 т	59,66 т	99,66 т

IV. КЛАСИРАНЕ

С оглед така извършената Комплексна оценка на всички участници, **Комисията класира участниците** както следва:

По Обособена позиция № 1 - „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

На ПЪРВО МЯСТО: УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. Монтана с Комплексна оценка от **100,00 точки**.

На ВТОРО МЯСТО: УЧАСТНИК № 1: „РИНЕКС-М“ ЕООД – гр. Гоце Делчев с Комплексна оценка от **99,92 точки**.

На ТРЕТО МЯСТО: УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София с Комплексна оценка от **97,20 точки**

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с УЧАСТНИК № 3: „АЛФАСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – гр. Монтана с комплексна оценка от **100,00 точки**.

По Обособена позиция № 2 - „СМР за обект „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“.

На ПЪРВО МЯСТО: УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица с Комплексна оценка от **100,00 точки**.

На ВТОРО МЯСТО: УЧАСТНИК № 2: „РЕСПЕКТ БИЛД“ ЕООД – гр. София с Комплексна оценка от **99,66 точки**.

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с УЧАСТНИК № 4: „ФОКУС СТРОЙ“ ЕООД – гр. Берковица с комплексна оценка от **100,00 точки**.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя, за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „*Строително-монтажни работи по проект BG06RDNP001-7.008-0047 „Реконструкция, ремонт, оборудване и/или обзавеждане на общински сгради (кметство с. Замфирово, кметство с. Гаганица, община Берковица), които предоставят обществени услуги, с цел подобряване на тяхната енергийна ефективност“, финансиран от ПРСР 2014-2020 г. по две обособени позиции, да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции*“, предмет на настоящата процедура.

Настоящият протокол беше съставен в 2 екземпляра и се представи за утвърждаване на Кмета на Община Берковица.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, след утвърждаване на настоящия Протокол, същият да се изпрати на всички участници в процедурата и да се публикува в РОП и Профила на купувача на Възложителя, в един и същи ден с изпращането му на участниците.

Към настоящия протокол се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията: протоколи, приложения, списъци и оферти на участници.

С посочените действия Комисията приключи своята работа в 14:00 ч. на 08.05.2020 година. За извършените действия от Комисията се състави Протокол № 1 в 1 (един) екземпляр, който се подписа от председателя на комисията и от нейните членове:

Председател: инж. Пламен Захариев:

Заличена информация,
на основание чл. 37 от ЗОП

Членове:

Бориславка Кост

Заличена информация,

Апостол Христов

на основание чл. 37 от ЗОП