

ПРОТОКОЛ № 2

(за оценка на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП)

Днес, 02.06.2020 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-3-069/31.03.2020 г. на Кмета на Община Берковица за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“МОСТ, належащ се в местността „Лонджата“, гр.Берковица между ул.“Берковска река“ и ул.“Здравец“ и ПОДПОРНИ СТЕНИ от двете страни на моста с дължина 30м. на изток и 150м. на запад по поречието на реката“**. Процедурата е открита с решение № ОП-3-055 от 10.03.2020 г. на Кмета на Община Берковица, като обществената поръчка е публикувана в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00017-2020-0015.

Състав на комисията:

Председател:

Иван Карчев – външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ- 172 - юрист;

Членове:

1. Инж. Иван Георгиев – външен експерт с №ВЕ614 – инженер „Пътно строителство и мостове“;
2. Инж. Пламен Захариев – Външен експерт № ВЕ-997 – инженер „Пътно строителство“.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № ОП-3-069/31.03.2020 г. на Кмета на Община Берковица, на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 28.04.2020 г. в 10.00 часа, в сградата на Община Берковица.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 22.04.2020 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертите им. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 22.04.2020 г.

На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за един от участниците и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, за което състави Протокол № 1 от 22.04.2020 г. (Протокол № 1), в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола, участникът, на когото това е указано, е представил допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участника документи.

I. Резултати от разглеждането на допълнително представените документи и информация към офертите на участниците

„Строител Криводол“ ЕООД, ЕИК 106003890

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1. В законоустановения срок, с писмо с вх. № ОП-66-00-45 4.04.2020 г. участникът е представил допълнителни документи. Комисията отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с Протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП **ДОПУСКА** до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Строител Криводол“ ЕООД, ЕИК 106003890, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя..

2. „Каро Трейдинг“ ООД, ЕИК 131070485

На свое предходно заседание Комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението за обществена поръчка.

Поради горното комисията взе единодушно следното решение:

На основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията единодушно реши, че следва да се **ДОПУСНЕ** до следващия етап на разглеждане на офертата на участника „Каро Трейдинг“ ООД, ЕИК 131070485, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатите участници.

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, комисията, на свои заседания, проведени на 12.05, 20.05 и 02.06.2020 г. пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участниците, чиято оферта е допусната до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

„Строител Криводол“ ЕООД, ЕИК 106003890

При детайлния преглед на техническото предложение на участника комисията установи следното:

Участникът е представил „Техническо предложение“ (по Образец № 3 към документацията за обществената поръчка), в което е посочено следното:

Предложен е срок за изпълнение на поръчката в размер на 90 календарни дни. Така предложеният срок е в рамките на определените в документацията граници за минимален и максимален срок, съответно отговаря на изискуемия времеви диапазон съгласно документацията за участие.

Посочено е, че гаранционните срокове ще бъдат в съответствие с чл.20 ал.3 и 4 от Наредба 2/31.07.2003 г.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с предварително обявените граници на сроковете, заложи от възложителя.

Към Техническото предложение, участникът е приложил „Предложение за цялостен подход на изпълнение на обекта“. При анализа на Предложението и неговите елементи комисията констатира следното:

Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР.

В описанието е разгледано как участникът разделя изпълнението на етапи. Предвидени са 3 етапа – Подготвителен етап с продължителност 6 календарни дни, Етап за изпълнение на СМР – 77 календарни дни и етап на предаване на строителството – 7 календарни дни.

В етапа на подготовка са описани дейности като получаване на проект, подписване на Протокол обр.2а, разчистване на строителна площадка, описване на мерки за ЗБУТ, мобилизация на ресурсите, изготвяне и съгласуване на ВОБД, геодезически работи и др. За всяка една дейност са посочени подробности, кога и как ще бъдат изпълнени.

Вторият етап (изпълнение на строителството) е описан с различни дейности и СМР. В отделни точки са описани „Изграждане на обекта в предвидените минимални срокове“, „Осигуряване на висока производителност на труда“, „Постигане на високо качество“ и др. Посочено е в какво се състои според участника преимуществото му при реализиране на обекта. Предложени са дейности за осигуряване на качество и срочност при организацията на строителството.

Посочени са общи условия за осигуряване на вземането на проби и провеждането на тестове. Разгледани са видовете СМР с посочване на времето за тяхното изпълнение. В етапа на строителство е разчетен период от 8 календарни дни за компенсиране на закъснение поради лоши климатични условия.

Третият етап (Предаване на изпълненото строителство) обхваща работи за довършване (Почистване на строителна площадка, подготовка на екзекутиви, демобилизация и др.) и предаване на обекта с подписване на Констативен акт обр.15. За всички дейности са указани подробности как ще бъдат изпълнени.

В таблична форма са посочени всички дейности и СМР с посочено начало, край и продължителност на работите считано от подписване на Протокол обр.2а. Разгледани са и съпътстващи дейности – „Въвеждане и поддържане на ВОБД по време на строителството“ и „Изпитване, провеждане на тестове и контрол на влаганите материали и изпълняваните СМР“. Предложени са технологии за изпълнение на отделните видове СМР. За тях е посочено какви и колко са необходимите ресурси за изпълнение. Същите са съобразени с изискванията на ТС 2014 на АПИ и особеностите на обекта – разрушаване и построяване на мостово съоръжение, изграждане на подпорна стена и пътна част така, че да се осигури преминаване от двете страни на реката.

Предложени са технологии за изпълнение на всички видове СМР от КС и проекта, като е обърнато сериозно внимание на бетоновите работи за изграждане на мостовото съоръжение и подпорните стени, както и производство доставка и полагане на трите видове асфалтобетонни смеси в съответните пластове. За тях са предвидени изисквания към материали и конкретни показатели, които трябва да бъдат постигнати при реализиране на поръчката.

Описанието на изпълнение на временните работи по отбиване на реката по време на строителството са съобразени с общата стратегия за реализиране на поръчката.

Комисията констатира, че в частта си относно "Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР" техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в т. 6.3.1., първо тире, от Документацията за участие.

Предложение относно последователността на строителните процеси.

В тази част от Техническото предложение и записано, че обектът се изпълнява на три етапа, като за последователност е посочено, че етапите се изпълняват последователно, един след друг. Посочен е срока за изпълнение на всеки един етап и неговата продължителност. Работите и дейностите в отделните етапи се изпълняват смесено – някои работи (технологично обвързани) се изпълняват последователно а други паралелно. Работите са посочени в таблица, където в една от колоните (последователност) са посочени дейности и работи, които имат технологична връзка и каква е последователността на изпълнение. В текстови вид е описана цялата организация с последователност на изпълнение, която се покрива с тази от таблицата на стр.74 и сл. от Техническото предложение. Посочената последователност е обвързана с описаните технологии за изпълнение на отделните видове СМР и технологичния подход. Комисията констатира, че в частта си относно "Предложение относно последователността на строителните процеси" техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в т. 6.3.1., второ тире, от Документацията за участие.

Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.

В тази част от техническото предложение са разгледани мерки за организация на експертния екип – мобилизация, делегиране на права и отговорности, начини на текущо информиране и др. Посочени са изискванията на които трябва да отговарят ключовите експерти. Посочен е и начинът на подбор на изпълнителския състав. Предвидено е работници и инженерно технически състав да пътуват ежедневно от Криводол до обекта в Берковица. За всеки един ключов експерт (от минимално изискуемия – ключов) са разгледани задължения и отговорности, с кого си взаимодейства и на кого е подчинен. Описаните задължения са в съответствие с функционалните характеристики на длъжността. Предложената схема на стр.82 показва каква е йерархичността и каква е субординацията.

От направената проверка за съответствие на предложените ресурси с описаните технологии за изпълнение на отделните видове СМР, подхода за изпълнение на поръчката, добрите практики и изискванията на самите работи се констатира пълно съответствие. Предложените екипи от машини и работници ще позволи да се изпълнят разчетите за дневен напредък на отделните работи, съгласно изискванията на ТС и предложените технологии.

В таблицата на стр.87 и сл. са разчетени работници и механизация за всяка една дейност и работа, описани за изпълнение в отделните етапи.

Мобилизацията на работниците е планирано да се изпълни за един ден (3-тия ден след подписване на Протокол обр.2а). Предвидено е работниците да се извозват със служебен транспорт до обекта. На обяд ще се почива във временния офис.

Експертният състав ще се мобилизира веднага след подписване на договора, като започнат работа в офиса на Дружеството и след устройване на временния лагер се преместят там (стр.81). Техническият ресурс (механизация и автомобили) е разписан по видове и брой за всеки един вид дейност и СМР. В описанието на стр.87 и сл. е посочено коя ще бъде за СМР и коя за устройване на приобектов лагер, складове и др. Посочено е как ще се мобилизира техниката- в съответствие с графика за изпълнение, като мобилизацията започва още с подписване на договора..

Материалите ще се доставят в зависимост от графика за изпълнение. На склад е предвидено да се поддържат количества материали за предстоящи видове СМР в обем работа в продължение на 5 дни.

Комисията констатира, че в частта си относно "Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси" техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в т. 6.3.1., трето тире, от Документацията за участие.

Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

Разгледани са трите дефинирани от възложителя базови мерки. За тях са отчетени двата компонента – обхват и предмет на мярката, както и текущо прилагане и действия при отклонение от изпълнението и. Описаните действия са съобразени с конкретните особености на обекта и са насочени конкретно за него.

За „Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ обхватът е съобразен с конкретните условия на обекта, като са посочени източниците, които биха могли да замърсят. Като такива са посочени изтичане на ГСМ при обслужване и зареждане на машините, при авария на машина, при неправилно съхранение и др. Посочено е, че това се отнася предимно при изграждане на моста и подпорната стена. Въз основа на тях са посочени действия, които ще се приложат както за превенция, така и при отклонение от изпълнението. Посочено е конкретно за кой обект се прилагат. Описан е подходът за действие – първо машините се обслужват в базата в Криводол, а на обекта ежедневен преглед и зареждане с ГСМ е посочен обектовия лагер до моста на ул.Берковска река. Зареждането с горива на механизацията ще се извършва с горивовоз, без да се използват туби. На обекта ще бъде осигурен механик, който да извършва компетентно обслужването и да проверява техническото състояние на техниката преди започване на работа. За всяка една възможност за замърсяване са описани редица от превантивни мерки и такива за преодоляване на последствията (действия при отклонение) – посипване с абсорбен материал, който да поеме разлива и да не позволи да проникне в покритието или земната почва. Посочено е конкретно място (стр.92) където ще се намират тези материали. Посочени са конкретни улици на които ще се осигурят подходящи условия за обслужване и зареждане на механизацията. Посочено е какво ще се допълва в инструктажа на машинисти и шофьори.

Превантивните мерки за текущо прилагане са разграничени от тези за действие при отклонение от изпълнението ѝ. Предложените действия са конкретизирани за обекта и реално биха оказали положителен ефект при опазване на околна среда за тази мярка.

Отделно са посочени за тази мярка и неправилно съхранение на ГСМ и неправилно съхранение на химически вещества. За нея мярка са посочени обхват, текущо прилагане и действия при отклонение.

За „Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“ подходът е същия. Дефинираните източници като обхват и предмет са от строителна дейност изкопните работи и рязане на бетон и бетонови елементи), както от отработените газове на механизацията и от разпиляване на твърди прахови частици при транспортиране на насипни товари, горене на гуми и др. Въз основа на това са предвидени резонни мерки при текущо прилагане и такива при регистриране на отклонения. За текущо прилагане са посочени действия, като оросяване на съседни улици и миене на гуми относно запрашеност при движение. Използването на покривала е мярка против запрашеност при извозване на насипни товари. Не се предвижда изгаряне на гуми. Непотребните гуми се събират и след това се предвижда да се предават в обособен за целта център в гр.Монтана. Рязането на бетонови изделия (бордюри, плочи и др) ще се извършва само с машина имаща водно охладителна инсталация. Като място е посочено място обособено на моста. И за другите обхвати е предложено конкретно текущо приложение.

За действия при отклонение за всеки един обхват е посочено възможности за отклонение и какви са действията. При вдигане на прах веднага ще се преустанови работа и обекта ще се

огради с подходящи пана покриващи зоните на живущите. При вдигане на прах при фрезоване се спира работа и се отремонтира оросителната система на машината.

За „Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“ за обхват са посочени възможните източници на замърсяване – от строителна дейност и от битова дейност. Описани са конкретни отпадъци генерирани от строителната дейност – бетонови, асфалтови отпадъци и негодни за повторна употреба земни маси. Въз основа на тях са предвидени мерки за текущо прилагане – подsigуряване на различни контейнери за отпадъци – за асфалтови, за бетонови отпадъци, както и за битови, хартиени и др. Посочен е и редът за извозване и депониране на предварително определените места. Предложени са мерки текущо прилагане и действия при отклонение – събиране на разпилени или неправилно депонирани отпадъци, Извозване на събраните отпадъци редовно при напълване на контейнерите с почистване на местата около тях и др. Предвидени са мерки за спазване на разпоредбите на чл.8 от ЗУО. Предвидено е да се отделят годните за втора употреба материали от тези, които са негодни – бетонови бордюри и бетонови плочи. Уточнено е мястото където конкретно ще се разположат допълнителни три контейнери за различни видове отпадъци – ул.Берковска река и ул.Здравец.

За действия при отклонение се предвижда веднага да се събере разпиляно до контейнерите отпадъци. Прави се съобщения за точните места където ще бъдат поставени допълнителни контейнери. Прави се променен график на извозване на тези контейнерите. Комисията констатира, че в частта си относно "Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда" техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в т. 6.3.1., четвърто тире, от Документацията за участие.

Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В тази част от предложението е описано как ще се извършва комуникацията с Възложителя. Посочени са основанията, на чиято база ще се изгражда комуникацията. Документите, които ще се изготвят по време на строителството, ще са един от вариантите за комуникация при предоставяне на информацията.

Разгледано е кои според ЗУТ са участниците в строителния процес. Въз основа на това са определени задълженията и отговорностите.

От стр.103 започва посочване на въпросите, по които ще се осъществява комуникацията през различните етапи на изпълнение на поръчката.

Посочено е с кои други лица (освен Възложител) ще се поддържа комуникация – Проектант, Строителен надзор, КАТ и други ведомства, експлоатиращи мрежи в участъка от подхода към моста и през самия него.

Предложено е провеждане на различни видове срещи при Възложителя за решаване на различни въпроси, отчитане на напредък и предоставяне на информация.

Посочена е и комуникацията вътре в екипа от експерти, определен да ръководи строителния процес.

На стр.106 и сл. са описани комуникацията и действията при допустими варианти за прекъсване изпълнение на поръчката. Тук са предложени варианти по прекъсване по искане на Възложителя, като се предвижда подписване на Акт обр.10. Разгледани са действията на изпълнителя при тази ситуация, които ще позволят да се консервира правилно вече изпълненото строителство и се даде възможност то да бъде използвано. При отпадане на необходимостта от прекъсване се подписва Акт.обр.11.

Комисията констатира, че в частта си относно "Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР" техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в т. 6.3.1., пето тире, от Документацията за участие.

Предложение за осигуряване на качество при изпълнение на СМР.

Участникът се е съобразил с изискванията на условието, като е разгледал две мерки като за всяка една от тях е посочил три факултативни компоненти и една задължителна компонента.

Мярка „Осъществяване на Вътрешен контрол свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР“ е разгледан с:

-Мотиви относно приложимостта към поръчката (стр.107) – Посочена е важността на качеството на изпълнените СМР. Своевременното осъществяване на контрол на качеството е от значение за намаляване на финансови разходи и навременно изпълнение. В тази връзка са посочени задълженията на експертите като важно условие за осъществяване на контрола. Други мотиви са спазване на избраните технологии за изпълнение на отделните видове СМР. За недопускане на компрометирани работи се предвижда използване на лицензирана лаборатория.

-Предложение за обхват и аспекти на проявление на мярката – предложен е анализ, от който се вижда кои са отговорните експертни лица за различните видове СМР посочени като обхват. Обхвата е свързан с видове СМР имащи изискуеми параметри с ясно определени качествени характеристики. Предвидените експерти за всеки един вид СМР са в съответствие с функционалните им характеристики и описаните задължения.

-Текущо прилагане на мярката – от анализа се вижда какви ще са действията за осъществяване на текущото прилагане. Разписани са какви документи ще се изготвят от проведени измервания и тестове за да се гарантира качеството на изпълнените работи. Предложено е кой да бъде отговорния експерт за това. Посочени са изготвяне на правила за приемане на изпълнените работи, по които да бъде извършване на сравнителен анализ. От посочените действия се вижда, че се отнасят към конкретния обект, т.к. са конкретизирани конкретни улици и мостово съоръжение.

-Предприемане на действия в случай на отклонение – От предложения анализ се вижда при какви случаи е възможно да се допусне отклонение (технология за изпълнение, неспазена политика на внедрена СУК ISO 9001/2015 и др.). Във връзка с тези случаи са предложени адекватни действия, които да предотвратят некачествената работа и се отстранят компрометираните работи. Посочени са конкретни действия – при прекопаване при изкоп – насипване с подходящ материал за подсигуряване на необходима носимоспособност на земно легло, При насипи – пренасипан насип се отнема пласт колкото е необходимо или при по-ниско ниво се изпълнява допълнителен пласт. При асфалтови работи компрометирания пласт се фрезова и се полага наново. Посочени са конкретни действия и за други видове СМР – бетонови за моста и подпорната стена. Същите са съобразени с добрите практики и изискванията на техническа спецификация. Предложен е и мониторинг, които проследява как ще се контролира дали е успешен ремонта. От посочените действия се вижда, че се отнасят към конкретния обект, т.к. са конкретизирани конкретни улици и отделни подобекти – мост и подпорна стена.

Допълнителни разяснения за извършване на вътрешен контрол е разписано на стр.114 и сл. Посочени са методи и начини за осъществяване на този контрол. Посочени са два етапа с по три нива на отговорност за качеството на изпълнените работи.

Мярка „Осъществяване на Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола на качество при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа“ е разгледан с:

-Мотиви относно приложимостта към поръчката (стр.110) – Посочена е важността на качеството на влаганите строителни материали. Посочено е кой ще осъществява контрола. Като мотиви е описано организацията на доставката на материалите от изготвяне на заявката (От един експерт - технически ръководител) до складиране и влагане в строителството. Друг мотив е загуби от некачествено изпълнена работа в следствие на използване на некачествени материали. Едно от

решенията, които се предлагат е да се правят лабораторни тестове на материалите преди влагане (на определени партиди). Мотиви са и накърнен имидж в следствие на използване на некачествени материали (особено на неподходящи тръби и фитинги). Обърнато е внимание на това, че почти всички материали са собствено производство – бетон, трошен камък, асфалтови смеси и други.

-Предложение за обхват и аспекти на проявление на мярката – предложен е анализ, от който се вижда разнообразието от материали, които могат да предизвикат некачествена работа. Обхвата за тези материали изисква проверка на съпътстваща документация. За това се предвижда оперативен контрол. За всеки един материал, който се проверява са описани експертите които ще го извършват. Посочени са по какви външни белези ще се проверяват материалите. Лабораторните изпитвания (при съмнение) с протоколи от тях ще доказват качествата на влаганите материали. За водопроводните материали се извършва визуален оглед за цялост а лабораторните изпитвания (Различните видове проби) са за цялостна мрежа.

За всеки елемент (мост, подпорна стена и др) са посочени кои са отговорните експерти и как контролират от тези материали.

-Текущо прилагане на мярката – от анализа се вижда че контрола ще бъде на база изготвен план за осигуряване на качеството. Предварително се одобрява списъка на доставчиците и се проверяват на място. Предварително се описват начини на проверка и как ще се действа в случай на констатирано несъответствие. Разгледано е приложение на мярката в случай, че някоя дейност е възложена на подизпълнител. Тук правилно е отбелязано, че отговорността е изцяло на строителя. Ще се осъществява и контрол на графика на доставка на материали.

При приложението на мярката е разчетено да се започне още от етапа на производство, при конкретния производител. На строителната площадка са описани какви контролни дейности ще се изпълняват. Предложените превантивни действия по текущо прилагане са относими към конкретния обект, т.к. са конкретизирани материали и конкретни места за изпълнение.

-Предприемане на действия в случай на отклонение – От предложения анализ се вижда че участникът е посочил декларативно, че има сключени договори за доставка на материали (за такива, които не са произведени от него). Във връзка с регистрирано закъснение на графика са предвидени действия за преодоляване на проблема в материалите и се организират допълнителни доставчици и допълнителни групи за изпълнение на закъснелите СМР. Друга мярка е удължаване на работното време. За всеки един основен материал е предложено конкретно действие при констатирано закъснение, независимо от какво естество е проблема – качество или необходими количества. Правилно е посочено придържане към внедрената СΥΚ ISO 9001/2015.

Предложен е и мониторинг, който проследява как ще се провери дали е успешно отстранен ремонта.

На стр.129 и сл. допълнително е разгледано кой експерт за кой материал отговаря и как се осъществява контрол.

Комисията констатира, че в частта си относно "Предложение за осигуряване на качество при изпълнение на СМР" техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в т. 6.3.1., шесто тире, от Документацията за участие.

Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Линейният график е разработен за работа при 8-часов ден. Графикът е разработен съгласно предвидените три етапа за реализиране на поръчката. Разчетени са всички работи. В нея са посочени и последователност на работите. Общата продължителност на работите с включени подготвителни работи и дни за предаване на обекта е за 90 календарни дни. Посочените ресурси (работници, механизация и материали са съобразени с дневните напредъци. Предвидени са 8 календарни дни за компенсиране на акумулирано закъснение по различни причини.

От показаната последователност се вижда, че етапите се изпълняват един след друг. Съоръжението ще се изгражда при отбито движение. Описаната стратегия в обяснителната записка е спазена.

Представените диаграми на работна ръка и механизация отговарят на разчетите за всяка една СМР и са коректно обобщени. Описаните ресурси отговарят на тези посочени в технологията за изпълнение на съответната работа. Същите ще позволят да се изпълнят обемите в пълен обем за посоченото време.

Технологичната последователност е спазена.

Комисията констатира, че в частта си относно "Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията." техническото предложение на участника отговаря на изискванията, посочени в т. 6.3.1., седмо тире, от Документацията за участие.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „Строител Криводол“ ЕООД, ЕИК 106003890, комисията прецени, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие, и следва да бъде допуснато до отваряне на ценово предложение.

2. „Каро Трейдинг“ ООД, ЕИК 131070485

Участникът е представил „Техническо предложение“ (по Образец № 3 към документацията за обществената поръчка), в което е посочено следното:

Предложен е срок за изпълнение на поръчката в размер на 90 календарни дни.

Така предложеният срок е в рамките на определените в документацията граници за минимален и максимален срок, съответно отговаря на изискуемия времеви диапазон съгласно документацията за участие.

Посочено е, че гаранционните срокове ще бъдат в съответствие с чл.20 ал.3 и 4 от Наредба 2/31.07.2003 г.

Комисията констатира, че предложените срокове от участника са съобразени с предварително обявените граници на сроковете, заложили от възложителя.

Към Техническото предложение участникът е приложил „Предложение за цялостен подход на изпълнение на обекта“. При анализа на Предложението и неговите елементи, комисията констатира следното:

1. Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР.

Представена е кратка информация за поръчката. Описани са дейности, които се предвижда да се изпълнят съгласно вижданията на участника за реализиране на поръчката.

Участникът е предложил организацията да се изпълни в три класически етапа, обособени спрямо времето, когато ще се изпълняват.

Подготвителният етап обхваща работи, които при успешно завършване биха позволили да се започнат същинските работи навреме и без затруднения в логистиката. Почистването на строителната площадка и създадената организация по нейното устройване са изцяло съобразени с добрите практики при изпълнение на подобни обекти. Предложеният план за разпределение на складове, фургоны и др. елементи на временната строителна база е класически и може да подsigури необходимите условия за работа. Участникът е посочил, че ще мобилизира всички ресурси (техника, работници и материали). Геодезическите работи са посочени. Временната организация на движението е съобразена с изискванията на Наредба 3/16.08.2010г.

Етапа на строителството е описан, като е посочено, че ще се изпълнят СМР съгласно КС при спазване на изискванията за ЗБУТ. Записано е, че ще се използва ВОБД.

Третият етап е предвиден за довършителни работи и предаване на обекта. Тук основните работи са свързани с почистване на строителната площадка, демобилизация и изготвяне на цялата документация необходима за предаване на обекта – екзекутиви, тестове и др. Етапът завършва с подписване на Констативен акт обр.15.

Представени са мотиви за избраната етапност.

Технологията за изпълнение на отделните видове СМР е представена за различни видове работи посочени в КС. ВОБД е посочено правилно с изготвяне на подходящия проект за нея, като неговото съгласуване, одобрение и въвеждане. Предложените технологии за отделните работи като цяло са съобразени с изискванията на ТС. Разгледаното полагане на два пласта асфалтобетон (съгласно КС са три) е съобразено със спецификата на обекта. Накрая е описано предложението по почистване на строителна площадка и предаване на обекта.

При разглеждането на техническото предложение в тази му част, Комисията констатира още следното:

Съгласно изискванията на т. 6.3.1., тире първо, участникът трябва да посочи всички видове работи, отчитайки времето за тяхното изпълнение. Също така, в т. 6.3.1., абзац предпоследен, е посочено, че:

Между представения линеен календарен график и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните човешки и технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване."

В описанието си по тази част участникът, вместо да посочи видовете СМР и дейности, е направил препратка (на стр. 9) към графика.

В описанието на стр. 10 и сл. не са представени всички работи – липсват строителни работи, посочени в графика (съгласно КС) и тези, описани в елемента (водочерпене на просмукала се вода през дигата (поз. 9 от графика), битумизиран трошен камък (поз. 47) и др.

Съгласно описанието на стр.8 през целия период на строителството ще се въведе и поддържа ВОБД. Такава дейност, обаче, през подготвителния етап в графика не е разчетена, което води до несъответствие между графика и останалите елементи – изискване, изрично посочено в т. 6.3.1., абзац предпоследен. Съгласно изискването на т. 6.3.1., тире първо, в изложението е необходимо да са включени и всички съпътстващи работи, необходими за постигане целите на договора. Съгласно изискванията на т. 6.3.1., тире първо, участникът следва да направи *предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР*. В предложението на участника липсва технология за изпълнение на Битумизиран трошен камък, Стоманен парапет и др., като това представлява несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в т. 6.3.1., тире първо, от документацията за участие.

Съгласно описанието на работите в довършителния етап (стр. 9) са разчетени за изпълнение «Възстановяване на засегнати участъци по време на изпълнение на СМР», «Отстраняване на временни знаци...», «Отстраняване на временни пътища, рампи» и др. Тези работи не са разчетени в графика за изпълнение, което изискване на Възложителя е изрично посочено в т. 6.3.1., абзац предпоследен.

2. Предложение относно последователността на строителните процеси.

В тази част от предложението си, участникът е разгледал последователност на работите в табличен вид, където са посочени начало и край на работите, продължителност и каква е технологичната зависимост (последователност) с другите работи.

При разглеждането на техническото предложение в тази му част, Комисията констатира следното:

Съгласно изискванията на т. 6.3.1., тире второ, участникът трябва да посочи технологичен подход за постигане на целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност в съответствие с ТС. Участникът не е предложил такъв. Не става ясно как ще се изпълняват изкопите и защо временните работи по отбиване на реката са разделени на четири етапа с различна продължителност. Изкопите са разделени за изпълнение на два етапа, като технологично са свързани с разрушаването на стария мост, но той се разрушава наведнъж.

Съгласно изискванията на възложителя, участникът трябва да определи продължителността на видовете СМР. В предложената таблица на стр. 25 и сл. се установява несъответствие. Например, за поз.9 от част Конструктивна, свързана с направа и разваляне на временни отбивни диги, в колоната за продължителност, е посочено 12 календарни дни. За начало е посочена условна дата 06.06.2020г и край 18.08.2020г. От условните дати се вижда, че продължителността не е 12 календарни дни. Същото несъответствие се установява и по отношение на изкопни работи, армировъчни работи и др.

Липсва яснота защо временните работи по отбиване на реката са разделени за изпълнение на четири пъти. Изпълнението на водочерпене на просмукала се вода през дигата неправилно е разпределено да бъде само по време на изграждане на дигата. Липсата на водочерпене когато се правят изкопите и изливането на бетон за съоръженията поставя под риск качеството на изпълнение на съответните елементи фундаменти на колони и устои на моста и подпорната стена.

3. Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси.

В предложението на участника в таблица са описани машините за изпълнение на отделните работи, по вид и брой.

По отношение изпълнителския състав може да се направи извод, че предвидените работници са организирани в екипи и в една част са достатъчни, за да се изпълнят работите за определения срок.

Между предложените в описанието работници и тези, разчетени в графика, е налице съответствие. За всяка една работа съставът на работниците е различен, което показва, че заложените дневни напредъци като производителност са различни.

В таблична форма, за всяка една от работите и етапа са предложени машини и работници. По вид и брой за голяма част са достатъчни да се изпълнят предвидените работи. Предложението е за 7-дневна работна седмица, но същото е съобразено с изискванията на КТ, като е описано, че работниците ще работят на ротационен принцип.

В табл.5 са разписани задачите и отговорностите на ключовите експерти. Същите в една част са съобразени с предмета на поръчката и обхващат дейности необходими за организация и контрол на качеството. Охраната на труда е разпределена основно на Техническия ръководител и Отговорника по ЗБУТ. Задачите и отговорности по отношение на качеството са разписани в длъжностните характеристики. За тях основно отговарят Техническият ръководител и Отговорника за контрол на качеството. Предложената схема показва субординацията вътре в екипа. Иерархичните нива са три на брой. В табл.6 са посочени видовете работи с времето за изпълнение и кой от екипа е отговорен.

При разглеждането на техническото предложение в тази му част, Комисията констатира още следното:

Несъответствие на предвидената техника спрямо технологията за полагане на трошенокаменна основа. Съгласно таблицата на стр.43 същата се разстила с булдозер. Съгласно изискванията на ТС 2014 на АПИ, т.4203, разстилането трябва да се изпълни с автогрейдер.

В т. 6.3.1., абзац предпоследен, е посочено, че: *"Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, ..., няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване."*

За един вид работа, използвана при два различни елемента, се използват различни ресурси. Например, за „Доставка на материал и изпълнение на обратен насип, вкл. уплътняване“ за поз.18 в част конструктивна са използвани 2 работника, а за същата работа за поз.42, за част пътна, няма предвидени работници. Същевременно при описание на технологията за изпълнение не са посочени разновидности. Посочена е само една технология за изпълнение. Горното представлява несъответствие на посочената от участника информация.

За експерта „Инженер геолог“ на стр.35 са разписани несвойствени задачи и отговорности – Участва в организирането и ръководенето изпълнението на СМР, Следи за развитието на СМР и обезпечава с работници, техника и материали и др. в същото време е посочена само една задача имаща отношение към функциите на длъжността – Вземане на проби от почвата при необходимост.

4. Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

В тази част първо са разгледани принципите и условията, които следва да се спазват при опазване на околната среда.

Разгледани са трите дефинирани от възложителя базови мерки. За тях са отчетени и двата компонента – обхват и предмет на мярката, както и текущо прилагане и действие при отклонение от изпълнението.

За „Недопускане на замърсяване на работните и прилежащите площи с отработени горива, масла и др. работни течности от механизацията“ за обхвата са посочени източниците, които биха могли да замърсят. Въз основа на тях, в таблица 8 са посочени мерките, които ще се приложат както за превенция. Посочено е конкретно за кой обект се прилагат. За всяка една възможност за замърсяване са описани редица от превантивни мерки – Поставяне на непромакаема подложка, Инструктаж, Работа с изправни двигатели на машините, Събиране на абсорбенти и др. В табл.9 (стр.49 и сл.) са посочени конкретни мерки и действия с период за изпълнение и какъв е очаквания резултат.

При разглеждането на техническото предложение в тази му част, Комисията констатира още следното:

Съгласно изискванията на т. 6.3.1., тире четвърто, буква "Б", е необходимо участникът да посочи действия при отклонение от изпълнение на мярката. Такова описание няма. От таблица 8 няма разграничение на действия при текущо прилагане и на такива при отклонение. От описаните действия в тази таблица няма такива, които да се отнесат към отклонение от изпълнение на мярката.

За „Намаляване запрашеността на атмосферния въздух при изпълнение на поръчката“ подходът е същия. Дефинираните източници са изкопните работи, както отработените газове от механизацията и от разпиляване на твърди прахови частици при транспортиране на насипни товари. В табл.10 са предложени действия по опазване на околна среда в следствие на негативно влияние върху въздуха. В табл.11 са описани мерките и действията, като за всяка една е предложено времето за изпълнение и очаквания резултат.

При разглеждането на техническото предложение в тази му част, Комисията констатира още следното - Съгласно изискванията на т. 6.3.1., тире четвърто, буква "Б", е необходимо участникът да посочи действия при отклонение от изпълнение на мярката. Такова описание няма. В таблица 10 няма разграничение на действия при текущо прилагане и на такива при отклонение. От описаните действия в тази таблица няма такива, които да се отнесат към отклонение от изпълнение на мярката.

За „Управление на генерираните строителни отпадъци в процеса на строителство“ за обхват са посочени възможните източници на замърсяване – от строителна дейност. Въз основа на тях са предвидени мерки за текущо прилагане – подсигуриране на различни контейнери за отпадъци – за асфалтови, за бетонови за битови, хартиени и др. Посочен е и редът за извозване и депониране

на предварително определените места, Извозване на събраните отпадъци редовно при напълване на контейнерите с почистване на местата около тях и др.

От описаните общи положения на стр.53 се вижда подходът за организация на опазването на околната среда. Предложен е мониторинг, който ще окаже допълнително положително въздействие за недопускане на замърсяване на околна среда от дейностите изпълнявани за този проект.

При разглеждането на техническото предложение в тази му част, Комисията констатира още следното:

Съгласно изискванията на т. 6.3.1., тире четвърто, буква "Б", е необходимо участникът да посочи действия при отклонение от изпълнение на мярката. Такова описание липсва. В описанието на стр.52 няма разграничение на действия при текущо прилагане и на такива при отклонение. От описаните действия в тази таблица няма такива, които да се отнесат към отклонение от изпълнение на мярката.

Съгласно изискванията на т. 6.3.1., тире четвърто, "мерките е необходимо задължително да отчитат спецификата на възлаганите работи и да са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер, т.е. да са приложими към всяка една поръчка за СМР, без значение нейния обхват и специфични особености". Разгледаните от участника действия и за трите мерки са от общ характер, които могат да се приложат за всеки един обект. Участникът е направил опит за конкретизация единственото чрез посочване на името на обекта.

5. Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес.

В тази част от предложението си участникът е предложил комуникация с възложителя и другите участници в строителния процес. Посочените начини и методиката за осъществяване на тази комуникация са съобразени с добрите практики при изпълнението на подобни обекти. Дефинирано е, че Техническият ръководител на обекта е лицето, което отговаря за комуникацията с всички външни участници. На работните срещи ще се осъществява основната комуникация. Телефони, електронна поща и други средства са приемливи от гледна точка на оперативност на процеса. За всеки един от участниците в строителния процес – Възложител, СН и Проектант са описани какви са взаимоотношенията, произтичащи от изискванията на ЗУТ и добрите практики. В комуникацията си с всеки един от тях са описани по кои въпроси ще се комуникира и кой е отговорен за това.

Относно предложените мерки за действие при спиране на поръчката от страна на възложителя, са определени в зависимост от различните причини, които биха довели до това спиране. Действията по документирането на това спиране са съгласно Наредба 3/31.07.2003г. Подписването на Акт обр.10 с предвидените мерки по консервиране на обекта са достатъчни за да се предпазят изпълнените работи от компрометиране за времето на престой до подновяване на строителството.

Предложение за мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството.

Предложено е мерките за контрол на качеството да бъдат на основата на внедрената СУК ISO

Предложени са два подхода за контрол на качеството – вътрешен контрол (отнасящ се за изпълнените строителни работи) и входящ контрол, отнасящ се за строителните материали.

Вътрешен контрол е разгледан с обхват, текущо прилагане и действие при отклонение. Обхватът на мярката е за изпълняваните видове СМР. Посочени са целите, по които да се определя и следи контрола.

За текущо прилагане са изброени какви качества трябва да имат експертите, отговарящи за качеството и какви проверки се извършват. Посочени са отговорните експерти при започване на едновременни работи.

Действията при отклонение от изпълнението на мярката са правилно определени. Мониторингът е разгледан на основа добри практики и изисквания на ТС.

Входящият контрол е с обхват строителните материали, които ще се използват в строителството. Подходът е същия като този при вътрешния контрол.

Предложението за описване на мерки за контрол на качеството съдържа такива, които реално биха оказали положителен ефект и се гарантира качествен продукт като цяло.

Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

Срокът за изпълнение на строителството съгласно „Техническото предложение“ (по Образец № към документацията за участие в обществената поръчка) е 90 календарни дни. За толкова календарни дни е разработен и графика.

Графикът е разработен въз основа на посочените етапи, като за всеки един са посочени дейности с време за изпълнение, техника и работници.

Съгласно изискванията на възложителя към графика трябва да има диаграма на механизацията и диаграма на работната ръка. Участникът е представил такива, които отговарят на разчетените по етапи и видове СМР. В графика са включени отделни видове работи, като за всяка една е показано начало, край и продължителност в календарни дни. Посочени са видовете и броя на машините, както и броя на изпълнителския състав. Графикът е разчетен за работа при 7-дневна работна седмица. За спазване на КТ участника е предвидил ротационен принцип на работа, което ще му позволи да изпълни работите с предвидените работници.

При разглеждането на техническото предложение в тази му част, Комисията констатира още следното:

Съгласно Количествена сметка „Водочерпене на просмукала се вода през дигите“ е определена на 90 мсм. Видно от графика тази работа следва да се изпълни за 12 дни. За механизация е разчетено да се използва 1 помпа. При тези разчети обемът от работа не може да бъде изпълнен. Видно от графика временните работи по отбиване на реката са разделени за изпълнение на четири пъти (времеви етапа), без да е ясно защо. Водочерпенето на просмукана вода през дигата трябва да бъде разчетено по време на изпълнение на строителните работи а не само по време на изграждане на дигата, т.к. строителството на съоръженията трябва да бъде при отсъствие на вода. Съгласно технологията за изпълнение на обратен насип (стр.16) за уплътняване ще се използва моторна тръмбовка. В графика за тази дейност по поз.18 и 42 се предвижда използването на валеж.

Горното не съответства на изискванията на възложителя, посочени в т. 6.3.1., абзац предпоследен от документацията за участие, както следва: *"Между представения линеен календарен график и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие."* Посочено е още, че *"Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата."*

Предлагане на несъответстваща техника за полагане на трошенокаменна основа. Съгласно описанието на стр.16, трошеният камък се разстила с автогрейдер/булдозер. Съгласно изискванията на ТС 2014 на АПИ т.4203 разстилането трябва да се изпълни с автогрейдер. В графика е разчетено да се използва булдозер. Съгласно технологията е предвидено да се използва автоцистерна за оросяване. Такава в графика не е предвидена.

Съгласно т. 6.3.1. от документацията *"Между представения линеен календарен график и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие."* Посочено е още, че *"Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата."*

В т. 6.3.1. от документацията е посочено още, че *"предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, действащото законодателство,*

техническите изисквания и стандарти...", няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

Графикът е разчетен с продължителност в календарни дни. Налице са несъответствия. За изпълнение на изкопни работи поз.15 и 16 са предвидени 12 кал.дни, но срокът в условни дати е по-голям: от усл.дата 15.06.2020г до усл.дата 31.07.2020г. Такива несъответствия се установяват и за други видове СМР – кофражни, арматурни и бетонови работи за моста и др.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участникът „Каро Трейдинг“ ООД, ЕИК 131070485, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 1, буква "б" от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Резултати от оценяването на допуснатите технически предложения

Комисията пристъпи към извършване на оценка по критериите извън "предложена цена" на офертата на допуснатия участник, по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в документацията за участие и настоящия протокол. Съгласно документацията за участие класирането на допуснатите до участие оферти се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Определената от Възложителя методика включва следното:

№	Показател	Макс. бр. точки
П1	Срок за изпълнение на строителството	0 точки
П2	Предлагана цена	0 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

$$\text{Макс КО} = 100 \text{ точки}$$

Оценка по показател Срок за изпълнение на строителството (П1) – 40 точки

Срокът за изпълнение на СМР – П1, се определя по формулата

$$П1 = (П1 \text{ min} / П1 \text{ i}) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

- П1 i е срокът в календарни дни, предложен от съответния участник в процедурата;

- П1 min е минималният срок в календарни дни, предложен от участник в процедурата;

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценка по показател предлагана цена П2 – 60 точки

Оценките по показателя се оценяват по формулата:

$$П2 = (Ц_{\text{min}} / Ц_i) \times 60 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

- Ц_i е предложената обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник
- Ц_{min} е минималната предложена обща цена, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници

Уточнение: При оценката по показателя П2 комисията изчислява оценката на база предложената обща цена от участниците за предвидените СМР в обхвата на поръчката в лв. без ДДС.

Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Допуснатото до оценка предложение беше подробно разгледано и анализирано от комисията. След внимателно и детайлно обсъждане комисията, в съответствие с одобрената от Възложителя методика, единодушно определи следните оценки на офертата на допуснатия до този етап участник по показател "Срок за изпълнение на строителството – П1":

„Строител Криводол“ ЕООД, ЕИК 106003890

$$П1 = (П1 \text{ min} / П1 \text{ i}) \times 40 = 90 / 90 = 1 \times 40 = 40 \text{ точки}$$

Предвид изложеното, Комисията единодушно оцени предложението на участника **„Строител Криводол“ ЕООД, ЕИК 106003890**, с 40 точки по показател П1.

С оглед на гореизложеното, на основание аргумент на противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описаните по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложението на участниците и съответствието с изискванията на Възложителя, Комисията допуска до отваряне на ценовото предложение участника **„Строител Криводол“ ЕООД, ЕИК** с резултати от оценката на техническото предложение съгласно посоченото по-горе.

Комисията при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатия до този етап участник, което да се извърши на .2020 г., от 09:30 ч. в сградата на Община Берковица. Датата и часът на отваряне следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди определената по-горе дата.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 05.06.2020 г., от 09:30 ч. в сградата на Община Берковица, когато ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № ОП-3-069/31.03.2020 г. на Кмета на Община Берковица.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 02.06.2020 г., в часа.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 02.06.2020 г.

ИЯ:

Заличена информация,

Председател: на основание чл. 37 от ЗОП

Членове:

Заличена информация,
на основание чл. 37 от ЗОП